

Проект, Ю.Л. Образ Российской истории в картине мира молодежи [Текст]//  
Образ России во временной перспективе: монография / Под ред. С.А.  
Гончарова. – СПб., Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2012. – С. 147-206. ISBN  
978-5-8064-1682-8

Темпоральные аспекты образа России отражены в субъективной картине истории страны, в которой осуществляется интеграция транслируемых культурой и образованием исторических фактов и их общепринятых интерпретаций, семейных историй, передаваемых из поколения в поколения, переживания и понимания субъектом исторической информации в контексте его личной истории. Не будучи свидетелем многих событий, составляющих историческую канву российской культуры, молодой человек вынужден проводить их реинтерпретацию с целью снятия противоречий в восприятии актуальной российской действительности и поступающей из различных источников (семья, школа, СМИ, значимая социальная группа и т.д.) информации о том, что и как происходило раньше с людьми, подобными ему по возрасту и социальному положению или, напротив, отличающимися по этим и другим признакам, но имеющими с ним одно родовое сходство - принадлежность к российскому народу. И в этом плане высказывание П.Бурдьё<sup>1</sup> о том, что история личности выступает как определенная детализация коллективной истории ее группы, как нельзя лучше подтверждает значимость изучения исторического контекста образа России как важнейшего индикатора специфики гражданской идентичности современной молодежи. И здесь перед нами встают проблемы не только личностного развития молодого человека, но и гармонического и поступательного развития и благополучия страны. Как отмечает А.Аарелайд-тарт<sup>2</sup> "национальные государства добиваются успехов в строительстве нации только в том случае, если постоянно (вос-)создают

---

<sup>1</sup> Bourdieu P. Outline of a Theory of Practice. Cambridge. 1977, p.86

<sup>2</sup> Аарелайд-Тарт А. Проблемы адаптации к новым культурным реалиям в зеркале биографического метода //В Журн. Социологические исследования. - 2003. - N2. – с.59-67, с.60

уникальную крупнейшую группу населения (местного), которая в свою очередь из поколения в поколение пересказывает свою историю в категориях и периодах, совпадающих с теми, которые использует само государство на официальных уровнях".

Необходимость постижения и осмысления хода истории своей страны вызвана, прежде всего, потребностями человека как социального существа, потребностями в поиске смысла и построении согласованной картины социального мира и определения себя в этом мире. Н.А. Бердяев<sup>3</sup> подчеркивал, что человек неразрывно связан с историческим. Так он писал "Между человеком и "историческим" существует такое глубокое, такое таинственное в своей первооснове сращение, такая конкретная взаимность, что разрыв их невозможен."<sup>4</sup> и далее раскрывал эту мысль утверждением глубокого тождества между индивидуальной исторической судьбой и судьбой человечества, "начиная от самых первоначальных эпох и кончая самой вершиной истории, эпохой нынешней"<sup>5</sup>. Важную роль Бердяев отводит исторической памяти, которая в его определении служит для опознания истории и проявляет себя как некоторая духовная активность, как "некоторое определенное духовное отношение к "историческому" в историческом познании, которое оказывается внутренне, духовно преображенным и одухотворенным"<sup>6</sup>. Для философа историческая память способствует внутренней связи человека с историческим, связи, основанной на переживании родства, духовного единства с предшествующими поколениями, в то время как отвлеченное пользование исторических документов, формальное знание такой связи не образует. Вместе с тем, историческая память основана на мифе, содержащем намек, символику исторических судеб как своего народа, так и других этносов, значимых для ее (памяти) субъекта.

---

<sup>3</sup> Бердяев Н.А. Смысл истории. – М.: Мысль, 1990

<sup>4</sup> Там же, с.13

<sup>5</sup> Там же, с.14

<sup>6</sup> Там же, с.15

В рамках гуманитарных наук понятия «историческая память», «культурная память», «историческое сознание», и более частные термины «коллективная память», «народная память» и т.д., чаще употребляются как синонимы, хотя и делаются некоторые попытки по определению границ этих понятий. Так, проведя анализ понятия «историческое сознание» В.Э. Бойков<sup>7</sup> предлагает рассматривать три ключевых аспекта в его содержании: общеразделяемая система ценностей и символов; осознание индивидом своего «Я» в семейной и сословной родословной, понимание «Мы» в конфессиональной среде, в культурной общности края, страны, общечеловеческой цивилизации; переходящий от поколения к поколению исторический опыт, знания, символы, идеи, верования, вошедшие в историческую память. М.Н. Чистанов<sup>8</sup> подчеркивает, что само возникновение термина "историческое сознание" связано с непреодолимым субъективизмом истории как науки, в рамках которой исследователь сталкивается с необходимостью выделения событий "исторического характера", не имея в наличии каких-либо четко определенных критериев выбора. С другой стороны историческое сознание понимают и как "синхронию переработки истории, интеграцию биографического в коллективную историю как результат превращения пережитой истории в означенное переживание, соединение прошедшего с современным и будущим посредством поиска смысла"<sup>9</sup>.

Если говорить об исторической памяти, то ее чаще понимают как функциональный орган исторического сознания. Так, например, Ж.Т. Тощенко<sup>10</sup> дает такое определение этому понятию: «определенным образом сфокусированное сознание, которое отражает особую значимость и

---

<sup>7</sup> См.: Бойков В.Э. Состояние и проблемы формирования исторической памяти // Социологические исследования. – 2002. N 8. – С. 85-89, Бойков В.Э., Меркушин В.И. Историческое сознание в современном российском обществе: состояния и тенденции формирования // Социология власти. – 2003. N 2. – С. 5 – 21.

<sup>8</sup> Чистанов М.Н. К вопросу о возможных интерпретациях современного исторического сознания. // Вестник Томского государственного университета. №295, февраль, 2007. – С. 95-98

<sup>9</sup> Мещеркина Е.Ю. Историческая память и политики меморизации // Россия реформирующаяся: Ежегодник - 2005 / Отв.ред. Л.М. Дробижева. - М.: Институт социологии РАН, 2006. С. 198-213, с. 202

<sup>10</sup> Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. - 2000. N 4. - С. 3-14

актуальность информации о прошлом в тесной связи с настоящим и будущим. Историческая память по сути дела является выражением процесса организации, сохранения и воспроизводства прошлого опыта народа, страны, государства для возможного его использования в деятельности людей или для возвращения его влияния в сферу общественного сознания». Память выступает как основа исторического сознания, которое включает в себя, прежде всего, знание истории, обобщение исторического опыта, уроков истории; оно предполагает выражение отношения к событиям, историческому процессу, оценку фактов, определенные убеждения. И если историческое сознание – переплетение научных знаний, наивных представлений, порожденных конъюнктурой оценок и традиций предшествующих поколений, то именно память придает ему колорит<sup>11</sup>. Историческая память культурно специфична, субъективна, мифологизирована, она избирательна и сохраняет лишь отдельные исторические события и персоны, при игнорировании других.

Более частный и перспективный в объяснении механизмов исторической памяти термин, вошедший в гуманитарную науку, – "коммуникативная память"<sup>12</sup> обозначает не просто передачу памяти благодаря свидетелям событий, но определенный выбор событий и связанные с ним стратегии воспоминаний, на основе которых коллективы объединяются в сложном процессе выработки дискурсивных стратегий. Таким коллективом может быть семья, трудовой коллектив, этнос, другая социальная группа. В подобных группах происходит культивация воспоминаний в соответствии с определенными целями и ценностями конкретной группы. Воспоминание, порожденное индивидуально, трансформируется и институализируется в соответствии с ценностями и нормами группы, чтобы стать элементом общего фонда ее памяти. Этот процесс только усложняется со временем, поскольку доминирующие

---

<sup>11</sup> Кознова И.Е. Историческая память и основные тенденции ее изучения // Социология власти. - N 2. 2003, с.27.

<sup>12</sup> Мещеркина Е.Ю. Историческая память и политики меморизации, 2006

сообщества вносят новые рамки воспоминаний или предлагают новый способ их толкования. Изменение ценностной структуры картины мира последующих поколений приводит к тому, что открываются новые горизонты исторического опыта, осуществляется его реинтерпретация, одни исторические события возвращаются из небытия, другие туда отправляются. Наиболее драматичной, по мнению Е.Ю. Мещеркиной, эта ситуация становится тогда, когда "написанная, медиально опосредованная, на выставках представленная история выступает чужой или даже враждебной"<sup>13</sup> конкретному жизненному опыту индивида или социальной группы, грозя перейти от обесценивания пережитого исторического опыта к символической смерти ее носителя. Как пишет Мещеркина, подобная оспариваемость истории, разрыв между поколениями и/или социальными группами с "собственными переопределяемыми традициями и ставшими самостоятельными мифами "снимается" в единении, реализуемом в стратегиях воспоминаний"<sup>14</sup>. И если нормативно поддерживаемая документами и строго регулируемая господствующей идеологией официальная история определяет культурную память, то коммуникативная память становится хранилищем передаваемых из поколения в поколения воспоминаний. Временное изменение толкования исторического сюжета происходит как смена перспективы. Автор описывает основные стадии смены исторической перспективы следующим образом:

1. Переживание события стартует как аутентичное воспоминание непосредственных участников - современников тех лет.
2. Медиализация исторического события через романы, фильмы, выставки и т.п., что изменяет его восприятие.
3. Политизация исторического события через пересмотр смысла, девальвацию прежних политических ценностей,

---

<sup>13</sup> Там же, с.199

<sup>14</sup> Там же, с.199

смену задач политической социализации последующих поколений<sup>15</sup>.

Можно говорить о том, что в ходе социализации молодой человек присваивает обе составляющие исторической памяти, которые в сочетании образуют причудливый узор исторического контекста образа своей страны. Присваиваемый исторический опыт во всей своей противоречивости и разобщенности его отдельных компонентов должен стать согласованной и органичной частью картины мира молодого человека в соответствие с теми базовыми ценностями, которые и составляют ее каркас.

При рассмотрении связи индивидуального и общекультурного, личного и социального участия в создании фонда исторического опыта встает закономерный вопрос: каким образом осуществляется взаимодействие индивидуальной и коллективной памяти? Большинство западных ученых (Bruner, 2002<sup>16</sup>; Donald, 1991<sup>17</sup>; Carrithers, 1992<sup>18</sup>; Nelson, 1996<sup>19</sup> и др.) видят основу таких взаимодействий в нарративах. Так Wertsch (2002)<sup>20</sup> полагает, что нарративы - это культурные инструменты, выполняющие функции схватывания, объединения в единое целое дискретных во времени событий через общее интерпретационное поле. Следуя за данным определением, мы можем говорить, что нарративы выполняют связывающую функцию, реализующую в индивидуальной и коллективной памяти некоторые сценарии или фабулы сюжетов, в рамках которых может происходить селекция фактов и событий индивидуальной и общественной жизни, их запечатление в памяти как значимых или забвение как не соответствующих ни одному из смысловых построений нарративов, бытующих в индивидуальном сознании и культуре. Наряду с этим, ведущая роль нарратива в организации

---

<sup>15</sup> Там же, с. 205

<sup>16</sup> Bruner, J.S. (2002). Narrative distancing: A foundation of literacy. In J. Brockmeier, M. Wang, & D.R. Olson (Eds.), *Literacy, narrative and culture* (pp. 76–88). Richmond: Curzon.

<sup>17</sup> Donald, M. (1991). *Origins of the modern mind*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

<sup>18</sup> Carrithers, M. (1992). *Why humans have cultures: Explaining anthropology and social diversity*. Oxford/New York: Oxford University Press.

<sup>19</sup> Nelson, K. (1996). *Language in cognitive development: The emergence of the mediated mind*. New York: Cambridge University Press.

<sup>20</sup> Wertsch, J. V. (2002). *Voices of collective remembering*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

индивидуальной и коллективной памяти, по мнению J. Brockmeier (2002)<sup>21</sup>, определяется еще и его многофункциональной природой, способностью нарратива одновременно реализовывать когнитивные, эмоциональные, социальные функции. Такие функции нарратива проявляются и в возможности построения более сложных конструкторов образа мира и образа Я в мире. Как отмечал Freeman<sup>22</sup>, только нарратив обладает возможностью побудить человека думать о своей жизни и о самом себе исторически. Это позволяет ему выходить за временные пределы своего существования и иметь гораздо более объемное и протяженное прошлое, культурно оправданное настоящее, сложно организованное и структурированное будущее. Помимо этого нарратив поддерживает одну из главных функций памяти - способность человека локализовать самого себя во времени и истории<sup>23</sup>.

В то же время, нарратив артикулируется и распространяется посредством трансляционных инструментов культуры: мифы, сказки, фильмы и литература, реклама и традиционные формы повседневного общения. Являясь сосредоточением смыслового пространства культуры (мировой, этнической, семейной, молодежной и т.д.), на уровне индивидуального сознания нарратив способствует обретению значения текущих событий, фактов жизни, социальных ситуаций, которые и составляют содержание потока жизни человека. По выражению Carrithers (1992)<sup>24</sup> нарративы содержат в себе не только повествовательные истории, но и комплексную сеть способов понимания различных действий и событий. Таким образом, нарратив осуществляет связь индивидуальной и общественной жизни, позволяет человеку чувствовать свою принадлежность к различным социальным группам и находить понимание с другими людьми,

---

<sup>21</sup> Brockmeier, J. (2002). Remembering and forgetting: Narrative as cultural memory. *Culture & Psychology*, 8 (1), p.15-43

<sup>22</sup> Freeman, M. (1993). *Rewriting the self: History, memory, narrative*. New York/London: Routledge.

<sup>23</sup> Nelson, K. (1996). *Language in cognitive development: The emergence of the mediated mind*. New York: Cambridge University Press.

<sup>24</sup> Carrithers, M. (1992). *Why humans have cultures: Explaining anthropology and social diversity*. Oxford/New York: Oxford University Press.

не только принадлежащими к его социальной группе, но и с теми, кто может разделять смыслы и более общей, человеческой культуры во времени и пространстве. При отсутствии хотя бы каких-нибудь пересечений таких интерпретационных полей (общих нарративов), невозможно понимание, взаимоотношения, сотрудничество, любые конструктивные социальные взаимодействия.

J.V. Wertsch и Z.Karumidze<sup>25</sup> предлагают рассматривать два различных способа функционирования нарративов. Первый из них связан с функционированием нарративов формальной истории, основанных на фактах, связанных с различными историческими происшествиями, и их компетентных научных трактовках. Такие нарративы могут быть легко трансформированы вследствие появления новых фактов. Можно говорить, что в данном случае нарратив выступает как гипотеза о возможном прошлом, которая может быть выдвинута на основе данных архивов, записей свидетелей событий, продуктов деятельности и т.д. Другой способ функционирования нарративов связан с коллективной памятью группы. И здесь нарративы содержат высокую степень двусмысленности, метафоричности. В центре таких нарративов приверженность определенному догмату, убеждению, составляющему ценностную основу групповой идентификации. Содержание таких нарративов менее уязвимо перед вновь открывающимися фактами. Как отмечают авторы, формальная история стремится изменить нарратив, сохраняя приверженность фактам, в то время как коллективная память может стремиться изменить факты, сохраняя приверженность нарративу<sup>26</sup>. И в этой связи совместное функционирование личной и коллективной памяти могут определяться процессами формирования групповой идентичности, развитием и поддержанием групповых ценностей и норм, а также присвоением членами группы одобренного на ценностной основе исторического опыта.

---

<sup>25</sup> J.V.Wertsch, Z.Karumidze Spinning the past: Russian and Georgian accounts of the war of August 2008, *Memory Studies* 2009 2(3): p. 337-391,

<sup>26</sup> Там же, p.380

В то же время личный опыт индивида может пополнить хранилище коллективной памяти в случае его значимости для утверждения групповой идентичности. По выражению В.А. Цепцова<sup>27</sup> тот или иной образ, являющийся личным на уровне чувственного восприятия, может стать общезначимым для группы и закрепиться в качестве прототипа, особенно в тех случаях, когда высока частота его появления и он схож с исторически и культурно частотными образами. В этом случае мы можем говорить о том, что он становится частью коллективного сознания и фонда исторической памяти группы. Общий фонд воспоминаний, постоянно обогащаемый членами группы, позволяет отдельному ее участнику чувствовать свою принадлежность к ней, солидарность с другими людьми, составляющими группу. При этом, высокий уровень идентификации с группой, как показано в исследованиях В.Sahdra и M.Ross<sup>28</sup>, способствует закреплению в памяти событий, связанных с групповыми достижениями и групповыми трагедиями (когда группа становится жертвой внешней агрессии), но тормозит запоминание событий, в которых представители значимой группы сами выступали как агрессоры или проявляли несправедливость и жестокое поведение по отношению к представителям других групп. В этом, возможно, отражается стремление членов группы идеализировать свою историю, выигрышно представляя ее в свете общечеловеческих, гуманитарных смыслов.

Таким образом, субъективная картина истории родной страны является не только структурным компонентом образа России, но и важным компонентом идентичности молодого человека. Интеграция исторического опыта развития российского общества в представления молодежи о своей стране осуществляется по мере социализации индивида и его включения в различные социальные группы, обладающие для него определенной привлекательностью и значимостью. Коллективный опыт таких групп

---

<sup>27</sup> Цепцов В.А. Психологическая модель понимания сложных структур текста (на материале текстов массовой информации). Дис канд. психол. наук. М., 1991

<sup>28</sup> Sahdra, B. & Ross, M. (2007). Group identification and historical memory. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 33, 384-395.

преимущественно представлен в сознании как нарратив, определяющий способ восприятия и интерпретации как прошедших, так и актуально происходящих событий.

Произошедшие в нашей стране за последние годы изменения в социокультурной, экономической, политической сферах жизни общества привели к появлению самых разных, подчас противоречивых взглядов на ее историю. Можно сказать, что на этом поле разворачивается борьба за господство тех или иных способов интерпретации самых различных, в том числе и глубинных пластов российской истории. Начиная с 90-х годов прошлого века российскому обществу предъявляются все новые и новые факты, ранее не входящие в официально признаваемую версию истории нашей страны. Появляются радикальные попытки пересмотреть не только содержание исторических фактов, но и их хронологию. При этом такие попытки делают не историки, а представители других научных и культурных направлений (математики – А.Т. Фоменко и Г.В. Носовский, шахматист – Г.К. Каспаров). Складывающаяся ситуация отразилась и на многообразии различных подходов к формированию содержания учебных программ по истории, что существенно разнообразило идеологическую направленность и содержание школьных учебников по истории. Усиливающиеся тенденции глобализации и развития единого информационного пространства привели к возрастанию влияния западной культуры, ее ценностей и идеалов индивидуалистического общества в противовес к традиционным российским ценностям патернализма и общинности. В обществе сложились уникальные условия социализации подрастающего поколения, характеризующиеся неоднородной и внутренне противоречивой социокультурной средой, явно не способствующей гармоничному формированию идентичности. В связи с этим особый интерес представляет система представлений молодых россиян об истории своей страны.

Обратимся к результатам эмпирического исследования содержания исторического контекста образа России у молодежи, включавшего в себя выявление значимых исторических событий, и их оценку, суждений об исторических деятелях России и определения роли исторических сюжетов России в личной и семейной истории.

Рассмотрим результаты исследования событийного контекста представлений о России современных молодых людей. В таблице 1 приведены часто встречающиеся конкретные события российской истории, которые, по мнению участников исследования, сыграли наиболее важную роль в развитии Российского государства.

Таблица 2

Наиболее часто встречающиеся конкретные значимые события российской истории в представлениях молодых людей

События	Частота встречаемости	
	Абсолютные величины	Относительные величины
Великая отечественная война	79	0,45
Революция	37	0,21
Петр 1	33	0,19
Отечественная война 1812 года	33	0,19
Развал СССР	28	0,16
Крещение Руси	28	0,16
Перестройка	17	0,10

Как видно из таблицы, молодые люди наиболее часто указывают в качестве ключевого события российской истории Великую отечественную войну 1941-1945 гг. и Отечественную войну 1812 года. Выбор этих событий в качестве наиболее важных может свидетельствовать о высокой значимости для молодежи единения народа и его способности противостоять агрессии со стороны другого государства. Важно, что события войны 1941-1945 годов отражаются не только в историческом культурном, но и семейном контексте, поскольку свидетели и участники данных событий могли передавать свои впечатления о них лично. Такая же ситуация характерна и для событий «перестройка» и «развал СССР». И если сами молодые люди не могли в

полной мере быть участниками тех событий в силу их малого возраста на тот период, то их родители и другие старшие члены семьи могли передавать им свое эмоциональное отношение к происходящему. Таким образом, данные события вплетались не только в историю страны, но и в семейную и личную историю. Другие события, наиболее часто указываемые молодыми людьми, отражают ключевые вехи в истории России и касаются определения ключевых параметров российского мировоззрения – крещение Руси в области религиозного самоопределения, период правления Петра I в области геополитического самоопределения, революция в области гражданского самоопределения.

Данные социологических исследований позволяют оценить динамику выбора значимых событий за последние годы. Так результаты всероссийского исследования "Историческое сознание: состояние, тенденции развития в условиях перестройки" (май — июнь 1990 г., руководитель к.и.н. В.И. Меркушин, количество опрошенных - 2196 человек) показали, что наиболее значительными событиями для судеб народа были выбраны<sup>29</sup>:

- эпоха Петра I (72% опрошенных),
- Великая отечественная война (57%),
- Великая Октябрьская социалистическая революция и гражданская война (50%),
- годы перестройки (38%),
- время борьбы с татаро-монгольским игом (29%),
- период Киевской Руси (22%).
- годы после отмены крепостного права (14%),

Можно отметить незначительные изменения в выборе значимых событий по сравнению с данными двадцатилетней давности. Приобретшие большую значимость у современных молодых людей события касаются изменяющегося социального контекста российского общества (повышение значимости религиозных форм поведения, независимость бывших советских республик). Таким образом, молодые люди склонны следовать традиционному выделению значимых событий в истории российского

---

<sup>29</sup> Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. – 2000. N 4. – С. 3-14.

общества. Однако отмечается меньшая однородность в оценках событий, так наиболее высокий процент выбора события в нашем исследовании (2010) – 45% опрошенных, в то время как в цитируемом исследовании (1990) такой процент выше и составляет 72% участников опроса.

Проведение контент-анализа указанных молодыми людьми значимых событий в истории России позволило выделить основные категории таких событий (см. Таблицу 2).

Таблица 3

Категории значимых событий в истории России в представлениях молодежи

Категория	Смысловые единицы, составляющие категорию (примеры)	Относительная частота встречаемости (в %-х)
Отечественные войны	блокада Ленинграда, Бородино, Бородинское сражение, Великая отечественная война, война 1812, Война с Наполеоном, война с Францией, Отечественная война 1812, победа в ВОВ, Победа в войне 1812, сожжение Москвы	65
Внутренние военные противостояния	Революция, революция 1917, восстание декабристов, гражданская война, дворцовые перевороты, кровавое воскресенье, Свержение царя, смута, Смутное время, февральская революция, февральская и октябрьская революции	47
Коренные преобразования уклада российского общества	принятие православной веры, принятие христианства, Крещение Руси, отмена крепостничества, отмена крепостного права, перестройка, переход к рыночной экономике, переход от строительства коммунизма к строительству капитализма, приватизация, дефолт, дефолт 98	44
Правление монархов - реформаторов	Правление Ивана Грозного, правление Александра 1, правление Александра 2, правление Екатерины 2, правление княгини Ольги, правление Николая 2, правление Петра 1, реформы Екатерины 2, Реформы Ивана Грозного, Реформы Петра 1, царствование Петра 1,	39
Становление российского государства	Татаро-монгольское иго, снятие ига, Снятие монгольского ига, освобождение от татаро-монгольского ига, освобождение от польской интервенции,	38

	Куликовская битва, Ледовое побоище, невская битва, битва на реке Угре, призвание варягов, приход Рюрика, провозглашение империей, Основание Москвы, Основание московского государства, Основание СПб	
Потеря территорий, нарушение целостности России	независимость Финляндии, подарок Крыма УССР, продажа Аляски, развал СССР, распад Союза	22
Участие России в мировых противостояниях	1 мировая война, 1914, 1 и 2 мировая война, 1-я мировая война, 2-я мировая война, Вторая мировая война, Первая мировая война, первая мировая война, потери в 1 мировой войне, холодная война	18
Военные конфликты в период Российской империи	Поражение в русско-японской войне, Полтавская битва, поражение в Цусимском сражении, русско-турецкая война, русско-японская война, Северная война	13
Экономические реформы	Ельцин «реформы», инфляция, реформа 1917, реформы Витте, реформы Сперанского, реформы Столыпина, финансовая реформа Витте, НЭП	12
Расширение границ Российского государства	взятие Казани, Астрахани, Крыма, завоевание Сибири, освоение Сибири, покорение Сибири, получение выхода к морю, присоединение Казани, становление СССР	11
Правители советского и постсоветского периода	Избрание Путина на пост президента, правление Горбачева, правление Сталина, приход к власти Путина, Путин, смерть Сталина, правление Путина, Сталин	11
Военные конфликты советского и постсоветского периода	афганская война, война в Афганистане, война в Осетии, война в Чечне, война в Ю.Осетии, чеченская война, 1и2 Чеченские войны, русско-финская война	9

Молодые люди указывают достаточно широкий спектр исторических событий, охватывающий как период зарождения и становления Российской государственности (основание московского государства, освобождение от татаро-монгольского ига, принятие православной веры и т.д.), так и новейшую историю нашей страны (приватизация, переход к рыночной

экономике, военные конфликты в Чечне, Южной Осетии, избрание Путина на пост президента и т.д.). Сам выбор событий в качестве значимых в истории страны характеризует интерес молодых людей в первую очередь к кризисным, сложным периодам в истории страны (чаще всего назывались военные конфликты различного рода, как внешние, так и внутренние конфронтации). С другой стороны, молодые люди демонстрируют в своих ответах ориентацию на историческую личность, которая в силу своей харизматичности может изменить курс развития государства, повлиять на общественные настроения, осуществить коренные преобразования в жизни общества. Наибольшая выраженность категорий «Отечественные войны» и «Внутренние военные противостояния» отражают противоречивую картину представлений о России у молодых людей, которые в равной степени подчеркивают важность двух взаимоисключающих типов событий: консолидирующих и сегрегирующих российское общество в различные периоды его исторического развития.

Для уточнения эмоциональной составляющей восприятия событий в истории России для молодых людей, участникам исследования предлагалось выделить те события, которые вызывают у них гордость и чувство стыда. Наиболее часто встречающиеся конкретные события данных категорий приведены в таблице 3.

Таблица 4

Наиболее часто встречающиеся конкретные эмоционально-значимые события российской истории в представлениях молодых людей

События	Частота встречаемости	
	Абсолютные величины	Относительные величины
<i>ВЫЗЫВАЮТ ГОРДОСТЬ</i>		
Великая отечественная война	162	0,93
Полет Гагарина в космос	49	0,28
Победа в Отечественной войне 1812 года	48	0,28
Отмена крепостного права	19	0,11
Петр 1	15	0,09
<i>ВЫЗЫВАЮТ ЧУВСТВО СТЫДА</i>		

Сталинские репрессии	68	0,39
Революция 1917 г.	38	0,21
Война в Афганистане	29	0,16
Расстрел царской семьи	27	0,15
Распад СССР	27	0,15

Данные таблицы показывают, что наиболее часто молодые люди придают эмоциональную окраску событиям не такого далекого прошлого, что особенно ярко проявляет себя в выборе событий с негативной эмоциональной окраской, которые относятся только к XX веку. В то же время положительно окрашенные события охватывают больший временной отрезок, и как мы уж отмечали, характеризуют проявление сплочения и мужества народа перед лицом тяжелых испытаний. С другой стороны, выбор положительно окрашенных событий отражает и демократическую ориентацию современной молодежи, поскольку события данной группы представляют скорее траекторию движения России к европейскому демократическому обществу. Правление Петра 1 дает толчок к ориентации России на запад, отмена крепостного права позволяет рядовому россиянину получать больше личностных свобод, что способствует и демократизации, и индустриализации как тенденций развития российской государственности, в то время как полет Гагарина в космос демонстрирует высокий уровень достижений в индустриальной сфере. События, вызывающие негативную эмоциональную реакцию, скорее связаны с тенденциями разделения российского общества на противодействующие группировки, характеризующиеся различными ценностями и жизненными приоритетами. Такая ситуация не способствует устойчивому экономическому и политическому росту страны, поскольку она ослаблена за счет внутривнутриполитической ситуации. Данный выбор эмоционально окрашенных событий позволяет предположить наличие у молодых людей потребности в стабильном общественном устройстве, ориентированном на западный образец демократического государства.

Сходную картину можно наблюдать и при анализе частот представленности категорий среди значимых и эмоционально окрашиваемых событий (см. Таблицу 4).

Таблица 5

Сопоставление категорий значимых и эмоционально окрашенных событий в истории России в представлениях молодежи

Категория событий	Относительная частота встречаемости (в %-х)		
	Значимость в истории страны	Вызывают гордость	Вызывают чувство стыда
Отечественные войны	20%	51%	1%
Становление российского государства	12%	16%	1%
Коренные преобразования уклада российского общества	13%	8%	7%
События в науке	0%	5%	0%
Правление монархов – реформаторов	12%	4%	2%
Военные конфликты в период Российской империи	4%	3%	5%
Военная доблесть, победы	0%	3%	0%
Внутренние военные противостояния	14%	2%	41%
События в спорте	0%	2%	5%
События в культуре	0%	2%	1%
Участие России в мировых противостояниях	5%	1%	3%
Расширение границ Российского государства	3%	1%	0%
Помощь народам и другим государствам	0%	1%	0%
Потеря территорий, нарушение целостности России	7%	0%	10%
Экономические реформы	4%	0%	2%
Правители советского и постсоветского периода	3%	0%	8%
Военные конфликты советского и постсоветского периода	3%	0%	10%
Актуальное состояние российского общества	0%	0%	4%

Как видно из приведенной таблицы, наиболее широкий спектр исторических событий молодые люди демонстрируют, указывая положительно окрашенные события в истории нашей страны. Так наиболее

часто гордость вызывают события, связанные с проявлением доблести и мужества российского народа в отечественных войнах 1812 и 1941-1945 годов, войнах периода дореволюционной России, в отстаивании права на суверенитет и самобытность России в период становления российской государственности. Следует отметить, что молодые люди указывали наибольшее количество событий именно в категории событий, которыми они могут гордиться (среднее количество событий в данной категории – 3,89, в категории значимых для истории страны событий – 2,79, категории событий, вызывающих чувство стыда – 1,71). Такие события представляют определенный ресурс идентификации со своим народом, способствуют удовлетворению потребности в ощущении глубоких корней, по мнению Э. Фромма являющейся одной из важнейших человеческих потребностей. Молодые люди часто указывают среди положительно окрашенных событий достижения российской науки, культуры и спорта, которые в их представлениях не относятся к значимым событиям российской истории, но позволяют чувствовать гордость за свою страну, ее научный и культурный потенциал. Сходное значение придается и событиям политической жизни страны, где Россия оказывает поддержку и помощь другим странам, и прежде всего другим славянским народам. Возможно, в оценках молодых людей такие события не могут существенно повлиять на ход истории России, но создают предпосылки сотрудничества и братских отношений с другими народами и странами, что может вселять надежду на соответствующую поддержку со стороны этих государств и народов и доброе отношение к россиянам в мире. Таким образом, события, вызывающие чувство гордости у молодых россиян, характеризуют те периоды истории России, когда народ проявлял лучшие стороны национального характера, включающие чувство собственного достоинства, силу, доблесть, ум, альтруизм и т.д. В указанные периоды истории простые люди брали на себя ответственность за судьбы страны (партизанские движения, самоотверженный труд, научные, культурные, спортивные достижения), осуществлялась консолидация

общества. Подобные модели поведения могут служить ориентиром для молодежи, основой для формирования образа идеального россиянина.

Противоположные тенденции в истории России отражают события, за которые молодым людям стыдно. Такие события не соответствуют предпочитаемому образу российской истории и общественных отношений и вызывают у молодых людей неприятие, утрату уважения к своей стране. Важно отметить, что в качестве таких событий молодые люди указывали в основном события новейшей истории России, относящиеся к XX и XXI векам. Практически весь период советской истории (за исключением Великой отечественной войны), определяется молодыми людьми через негативно окрашенные события (кровавое воскресенье, революция 1917 года, гражданская война, правление Ленина, Сталина, политические поступки Хрущева, репрессии, распад СССР, перестройка, настоящая политическая ситуация). Негативные чувства вызывают и последние события спортивной жизни, в частности низкие результаты российских спортсменов на олимпиаде в Ванкувере. Выбор негативно окрашенных событий отражает и опасения молодых россиян, касающиеся снижения былого влияния и могущества России, ее территориального и политического статуса в мире. Такой выбор характеризует высокий уровень неудовлетворенности социокультурными условиями жизни своей семьи и своими возможностями жизни в России. Среди осуждаемых событий в истории страны оказываются события, связанные с наличием оппозиционных отношений в российском обществе, конфликтов и раскола внутри страны. Таким образом, молодые люди не могут найти в ближайшем прошлом и актуальном времени страны событий, в которых россияне демонстрировали бы привлекательное для современных молодых людей поведение. Невозможность найти примеры для подражания в недалеком прошлом может быть одной из причин низкой гражданской активности молодых людей, их политической индифферентности.

Интересна динамика эмоционально-оценочных суждений россиян, которую позволяют рассмотреть проведенные ранее социологические исследования. В исследовании 2001 года СЦ РАГСa участникам были заданы вопросы о том, какими достижениями в истории России, по их мнению, можно гордиться и какие события прошлого вызывают у них чувства горечи и стыда. Результаты опроса приведены в таблице 5<sup>30</sup> (Бойков, 2002, 86).

Таблица 6

Распределение представлений о символах гордости и об отрицательных событиях в отечественной истории (данные 2001 года)  
(в % от числа опрошенных)

Символы гордости		Отрицательные события	
Развитие космонавтики	32,6	Война в Чечне	21,0
Победа над фашизмом	23,2	Сталинские репрессии	13,6
Научные достижения	15,70	Горбачевская перестройка	12,7
Культура и искусство	13,6	Война в Афганистане	9,2
Создание военной техники	7,3	Развал СССР	6,6

Можно отметить более явную динамику в эмоциональном плане исторической памяти молодых россиян. Так современные молодые люди чаще указывают среди событий – символов гордости победы России в различных войнах и здесь достигается высокий уровень согласованности оценок (победа в ВОВ – 93%, победа в Отечественной войне 1812 года – 28%), в то время как в 2001 году только 23,2% опрошенных указало победу над фашизмом как символ гордости. Современные молодые люди чаще гордятся успешно проведенными государственными реформами (отмена крепостного права, реформы Петра), тогда как в 2001 году опрашиваемые чаще указывали научные достижения и достижения в области культуры и искусства. Стоит отметить данную тенденцию как индикатор повышения среди молодежи значимости военной и экономической мощи государства, укрепления государственности в целом. Интересно, что список негативно оцениваемых событий практически не претерпел изменений за исключением выраженности негативной оценки войны в Чечне и расстрела царской семьи.

<sup>30</sup> Бойков В.Э. Состояние и проблемы формирования исторической памяти // Социологические исследования. – 2002. N 8. – С. 85-89, с.86

Современные молодые люди более нетерпимы к последнему событию, в то время как война в Чечне перестает оцениваться столь негативно. Проведенный анализ динамики эмоциональных оценок истории России показывает, что молодых людей сегодня больше волнуют вопросы целостности страны, ее экономической, политической и военной состоятельности.

Важным аспектом переживания событийного плана истории страны выступает эмоциональная оценка роли исторических событий в личной и семейной истории молодых людей. В таблице 6 приведены наиболее часто указываемые молодежью события, оказавшие влияние на их жизнь и жизнь их семьи.

Таблица 7

Наиболее часто встречающиеся конкретные лично- и семейно-значимые события российской истории в представлениях молодых людей

События	Частота встречаемости	
	Абсолютные величины	Относительные величины
<b><i>ЛИЧНОСТНО-ЗНАЧИМЫЕ СОБЫТИЯ</i></b>		
Развал СССР	57	0,33
Перестройка	53	0,30
Дефолт	34	0,19
Отказ от ответа	31	0,18
Экономический кризис 2008 года	28	0,16
<b><i>СЕМЕЙНО-ЗНАЧИМЫЕ СОБЫТИЯ</i></b>		
Перестройка	62	0,36
Развал СССР	59	0,34
Дефолт	38	0,22
Великая отечественная война	30	0,17
Отказ от ответа	28	0,16

Следует отметить, что участники исследования указали весьма сходные события при оценке их значимости в личной и семейной истории (развал СССР, перестройка, дефолт). Указанные молодыми россиянами события охватывают последние 20-25 лет и неповторимым образом изменили все

аспекты российской действительности. В прошлое ушло одно из самых крупных государств мира, разрушена тоталитарная государственная система и обеспечивавшая ее единая коммунистическая идеология, пал железный занавес. Существенные экономические потрясения в российском обществе непосредственно коснулись как благосостояния и качества жизни семей молодых людей, так и сказались на возможностях их самореализации в актуальных условиях российской действительности. Возможно событийная насыщенность постсоветского периода, интенсивные изменения и необходимость адаптации к ним привели к сужению временного диапазона событий истории страны, которые могли быть оценены молодыми людьми как значимые для их жизни. И если среди семейно-значимых событий истории России молодые люди также часто указывают Великую отечественную войну, то в пространство лично-значимых событий попадает экономический кризис 2008 года. Надо сказать и о том, что достаточно часто молодые люди не могли найти ответов на эти вопросы, что может свидетельствовать о высоком уровне растождествления личной и семейной истории и истории своей страны. Это подтверждают и данные, приведенные в таблице 7.

Таблица 8

Сопоставление категорий исторических событий в различных оценках  
молодых людей

Категория событий	Относительная частота встречаемости (в %-х)				
	Значимость в истории страны	Вызывают гордость	Вызывают чувство стыда	Личностно-значимы	Семейно-значимы
Коренные преобразования уклада российского общества	13%	8%	7%	32%	33%
Потеря территорий, нарушение целостности России	7%	0%	10%	19%	18%
Экономические кризисы	0%	0%	0%	17%	14%
Правители советского и постсоветского периода	3%	0%	8%	5%	4%
Отечественные войны	20%	51%	1%	4%	7%

Внутренние военные противостояния	14%	2%	41%	4%	4%
Постсоветский период	0%	0%	0%	3%	2%
Актуальное состояние российского общества	0%	0%	4%	2%	2%
События в культуре	0%	2%	1%	2%	1%
Военные конфликты советского и постсоветского периода	3%	0%	10%	1%	2%
Становление российского государства	12%	16%	1%	1%	0%
Участие России в мировых противостояниях	5%	1%	3%	0%	4%

Анализ частоты представленности различных категорий событий в оценках их личностной и семейной значимости показывает, что такие события практически не совпадают с позитивно оцениваемым историческим опытом России и имеет большее пересечение с негативно оцениваемыми событиями (потеря территорий, нарушение целостности России, внутренние военные противостояния). Другие события, оказывающиеся личностно- и семейно-значимыми не обладают в оценках молодых людей какой-либо значимостью для истории России (экономические кризисы, актуальное состояние российского общества, постсоветский период в целом). Можно предполагать, что абстрактная российская история переживается молодежью как некая самостоятельная и самостийная сила, для которой судьбы конкретных ее граждан не столь важны, их интересы могут быть проигнорированы ради ее движения к не вполне осознаваемой ее гражданами цели. Возможно, здесь отражается многовековая традиция отчуждения российского народа от власти. Как отмечает Н.М. Ракитянский<sup>31</sup>, в истории России постоянно сосуществовали две цивилизации: элита и народ, каждая из которых жила своей жизнью. Автор отмечает, что практически все российские реформации были инициированы исключительно «сверху» и «подчинялись не столько решению внутренних проблем страны, тем более не

<sup>31</sup> Ракитянский Н.М. Психологические особенности взаимодействия элиты и общества в процессе политического реформирования//Психология восприятия власти/Под ред. Е.Б. Шестопа. – М.: Изд-во «Социально-политическая мысль», 2002. – 244 с. – с. 63-74, с.66

повышению народного благосостояния, сколько задачам обороны от внешних врагов, военно-политической экспансии империи и поддержания статуса великой державы». Зачастую такие реформы осуществлялись насильственно, антигуманными, а иногда даже варварски жестокими методами. И чаще всего, скачкообразные реформы, связанные с попытками «догнать и перегнать» Запад в его экономическом и социально-политическом развитии (реформы Петра I, Александра II, Столыпина, перестройка и демократизация постсоветского периода), осуществленные ценой огромных перегрузок, перенапряжения всех сил, бесчисленных жертв и невиданных лишений, не приводили страну к успеху. Реформаторы в России были далеки от народа, прежде всего, ментально, поскольку выражали идеи и концепции, чуждые для традиционной культурной среды, противоречащие глубинным архетипическим образам российской общинности. Таким образом, власть, государство и, соответственно, исторический курс России оказывается туманным и малопонятным для простых граждан, что и может приводить к отчуждению народа от власти, аполитичности и отказу от ответственности за происходящее в стране. Неслучайно в российской культуре образ «маленького человека» становится одним из наиболее значимых.

В связи с такими результатами интересно проанализировать те события истории России, которые оказываются интересны молодым людям и вызывают у них желание принять в них участие (см. Таблицу 8).

Таблица 9

Категории событий в истории России, притягательных для личного участия  
молодых людей

Категория	Смысловые единицы, составляющие категорию (примеры)	Относительная частота встречаемости (в %-х)
Отечественные войны	битва с Наполеоном, блокада Ленинграда, блокадный Петербург, Бородинское сражение, <b>ВОВ 26</b> , Участником ВОВ, Нюрбергский процесс, участником Отечественной войны 1812 г., медсестра в ВОВ	21
Отказ от ответа	-, не думала об этом, нет, нигде, никакого, сейчас	17
Внутренние военные	восстание декабристов 5; выстрел с Авроры; гражданская	17

противостояния	война после 1917; Дворцовые перевороты 4; Какой-нибудь митинг; митинги за отмену дискриминационных законов; октябрьская революция; Опричина; Покушение на В.И. Ульянова; попытаться предупредить смерть Романовых; революция 1917 7; свержение императора; события 1917 года; отплытие на "Философском пароходе", Чечня	
Освоение земных и космических территорий	Запуск первого спутника, высадка на Марс; первый полет в космос; первый полет человека в космос; полет в космос 5; полет Гагарина в космос 3; полет на Луну; постройка 1-ого морфлота России; поход Ермака; походы Ф.Ф. Беллинсгаузена; поднятие целины; строительство БАМа	10
Становление российского государства	куликовская битва 5; Ледовое побоище; Нашествие татаро-монгольского ига; основание Петербурга 4; разгром Золотой Орды; стояние при реке Угре; строительство Петербурга, события 11-15 вв	9
Россия как центр спортивной жизни	участие в сочинской олимпиаде 2014; участником олимпиады в Сочи; 1980г – Олимпиада; Олимпиада 2; олимпиада 2014 Сочи 6; Сочи 2014; чемпионат мира по футболу	7
Эпизоды истории имперской России	ассамблеи Петра 1, бал Наташи Ростовской, балы 18-19 вв., 18 век, золотой век, инаугурация любого из царей, коронация Александра 2, Например, события из эпохи правления Екатерины 2; строительство Петродворца	6
Празднование победы	хотел бы ощутить атмосферу парада Победы на Красной площади в 1945 году; Парад Победы 9 мая; Победа в ВОВ; взятие Берлина; 9 мая 1945; поднятие советского флага над Рейхстагом, победа	5
Коренные преобразования уклада российского общества	Крещение Руси 2; отмена крепостного права; перестройка 1991 г.; перестройка, пожить в эпоху становления православной культуры, приватизация природных ресурсов	5
Достижение Россией передовых позиций в мире	я бы лучше посмотрела, как наша страна в будущем станет державой №1; становление нашей страны сверхдержавой; становление России главенствующей на мировом рынке и ООН; российская экономика становится на первое место в мировом рейтинге; когда Россия станет 1 в списке самых счастливых стран; вступление России в Европу	3
Достижения науки	в изобретении препарата лечащего от всех болезней, в изобретении препарата решающего все проблемы, лечащий от всех болезней, изобретение радио и телевидения, Изобретение Радио и ядерной бомбы, изучение возможностей андронного коллайдера	3
Участие в защите среды обитания	за сохранение исторического облика СПб, сохранение природы подписание пакта о всемирном ненападении, разоружении и экологизации планеты, мир без войны, без терактов.	3
Советский период	пожить в 60-80 года XX века; эпоха социализма; поднятие целины; строительство БАМа; АЭП	3
Фантазмагорические сюжеты	борьба за независимость от гнёта разумных ондатр; война с инопланетянами; война с инопланетянами и подписание мирного договора с оными; встреча с НЛЮ	2
Актуальный план политической жизни России	Занять пост президента, стать президентом, окончание руководства Россией Путиным, правления путина	2
Потеря территорий, нарушение целостности России	продажа Аляски, развал СССР, Распад СССР	1
Участие в событиях массовой культуры	концерт Мадонны на Дворцовой площади, Победить в шоу танцы со звездами, евровидение	1

Спектр событий, в которых молодые люди хотели бы поучаствовать, достаточно широк и включает в себя как период зарождения российской государственности, так и возможные будущие события в истории страны. Молодые россияне наиболее часто указывают события, связанные с Отечественными войнами, что может свидетельствовать о желании пережить единение с российским народом в одни из самых тяжелых, но в то же время и героических моментов его истории. Возможно, это говорит и о психологической готовности к самопожертвованию и проявлению патриотизма и мужества ради сохранения безопасности и благополучия своей страны. В то же время большинство привлекательных для молодежи событий связано с положительно окрашенными переживаниями (празднование победы, достижения в науке и освоение космоса, эстетика имперского периода истории России и т.д.). Однако определенная часть респондентов ориентирована на участие в наиболее неоднозначных и чаще негативно трактуемых событиях (революция 1917 года, гражданская война, продажа Аляски и т.д.) Другая часть респондентов уходит от ответа или дает ироничные варианты ответов (например, борьба за независимость от гнёта разумных ондатр). Таким образом, отмечается высокая степень неоднородности выбора событий, притягательных для личного участия.

Обратимся к анализу представлений молодых россиян о личностях, сыгравших ключевую роль в истории России. В таблице 9 приведены имена людей, наиболее часто упоминаемых участниками исследования.

Таблица 10

Наиболее часто встречающиеся имена людей, сыгравших важную роль в истории России в представлениях молодых людей

Исторические личности	Частота встречаемости	
	Абсолютные величины	Относительные величины
Петр I	79	0,45
В.И. Ульянов-Ленин	68	0,40
И.В. Сталин	63	0,36
Иван Грозный	44	0,25

Екатерина Великая	43	0,25
-------------------	----	------

Как видно из приведенных данных наиболее часто молодые люди указывают тех, кто стоял во главе государства в период радикальных изменений социально-политического устройства страны и социокультурных условий жизни народа. Каждый из этих деятелей характеризуется стремлением к единоличной власти, но в то же время желанием вывести Россию на другую, принципиально новую, позицию страны в мире. Во времена правления этих политиков, российское общество претерпевало множественные трансформации, менялись общественно значимые ценности, укреплялась территориальная целостность страны, расширялись ее границы. Такие периоды можно назвать «временами великих потрясений» для российского общества, когда особенно остро вставали вопросы выбора гражданской и личностной позиции, принятия или отвержения нового порядка. Возможно, что с именами этих лидеров страны молодые связывают основные вехи в истории России, определившие ее современное состояние и национальный характер.

Контент-анализ социальных позиций людей, которым молодые люди придают важную роль в истории страны, показал, что наиболее часто участники исследования отводят такую роль правителям страны в различные периоды становления и развития Российской государственности – в целом частота встречаемости таких упоминаний – 75% от числа всех ответов (см. Таблицу 10).

Таблица 11

Категории социальных позиций людей, сыгравших важную роль в истории России в представлениях молодых людей

Категория	Смысловые единицы, составляющие категорию	Относительная частота встречаемости (в %-х)
Князья	Александр Невский, князь Владимир, Дмитрий Донской, Княгиня Ольга, Князь Игорь, Ярослав Мудрый	17%
Русские цари	Александр 1, Александр 2, Александр 3, Василий II, Годунов, Екатерина 1, Екатерина 2, Елизавета, Иван Грозный, Иван 3, Николай 1, Николай 2, Петр 1	25%
Правители советского периода	Хрущев, Брежнев, Горбачев, Ленин, Сталин	25%

Правители постсоветского периода	Ельцин, Медведев, Путин	8%
Полководцы	Ворошилов, Жуков, Кутузов, Макаров, Суворов, Тухачевский, Ушаков	7%
Политические деятели	Декабристы, Н.В.Сталин, Никон, Патриарх Никон, Кирилл, Берия, Берия, Витте, Калинин, Каменев, Каменев, Румянцев, Сперанский, Столыпин, Троцкий	6%
Деятели культуры	Андрей Рублев, Герцен, Минин и Пожарский, Плисецкая, Плеханов, Рязанов, Солженицын, Сахаров, Серафим Саровский, Тарковский, Чаадаев	4%
Писатели и поэты	Пушкин, Булгаков, Горький, Достоевский, Есенин, Жуковский, Л.Толстой, Лермонтов, Маяковский, Тургенев	4%
Деятели науки	Бехтерев, Вавилов, Королев, Королев, Курчатов, Ломоносов, Менделеев, Павлов, Попов, Сеченов, Циолковский	3%
Иностранцы	Гитлер, К. Маркс, Наполеон, Тамерлан	1%
Космонавты	Гагарин, Терешкова	1%

Личности, персонифицирующие для молодежи историю нашей страны, представляют все значимые сферы жизни российского общества: политическую и экономическую, военную и технологическую, научную и культурную. В то же время они принадлежат разным эпохам: от древней Руси до настоящего времени. Можно сказать, что современные молодые люди хорошо ориентируются в широком историческом диапазоне, придают значимость различным аспектам истории своей страны (и в области научных и культурных достижений, и в области политического и социального устройства общества). Участники исследования указывали среди людей, не занимающихся политикой, тех, кто внес свой вклад не только в развитие российской культуры, их заслуги хорошо известны в мире, а их имена могут символизировать Россию с точки зрения ее духовного потенциала. Таким образом, молодые люди видят возможности влияния на судьбу своей страны не только в достижении лидирующих позиций во властных структурах, но и в достижении высокого уровня профессионализма как условия приобретения определенного социального статуса, позволяющего открыто выразить свою гражданскую позицию, привлекая внимание к ней более широкого круга россиян.

Для определения эмоционального отношения к историческим личностям мы предложили молодым людям назвать тех людей, которые сыграли позитивную и негативную роль в истории России.

Таблица 12

Наиболее часто встречающиеся имена людей, сыгравших, по мнению молодых людей, позитивную и негативную роль в истории России

Исторические личности	Частота встречаемости	
	Абсолютные величины	Относительные величины
<i>СЫГРАЛИ ПОЗИТИВНУЮ РОЛЬ В ИСТОРИИ РОССИИ</i>		
Петр I	93	53%
В.В. Путин	49	28%
Екатерина II	31	18%
А.С. Пушкин	21	12%
Александр II	19	11%
<i>СЫГРАЛИ НЕГАТИВНУЮ РОЛЬ В ИСТОРИИ РОССИИ</i>		
И.В. Сталин	77	44%
В.И. Ульянов-Ленин	67	39%
Б.Н. Ельцин	36	21%
М.С. Горбачев	29	17%
Иван Грозный	24	14%

Данные, приведенные в таблице 11, отражают положительную оценку действий правителей страны, связанных со становлением Российской империи и достижением ей определенной экономической и политической стабильности. Основные политические решения и Петра I, и Екатерины II, и Александра II были связаны с реформированием российского общества во многих направлениях (крестьянские реформы, реформы образования, военные реформы и т.д.). С их именами связаны успешные военные компании, результатом которых становится расширение границ российского государства, укрепление связей с европейскими государствами, определенные шаги по интеграции России в мировое пространство. Интересно, что и действия В.В. Путина вызывают сходную положительную оценку. Возможно, молодые люди воспринимают его политическую позицию также как направленную и на возвращение прежнего (возможно, понимаемого как имперского) статуса России в мире, и на ее интеграцию в мировое сообщество, что импонирует ориентациям современной молодежи.

Такие ориентации могут проявляться в достаточно противоречивой позиции: с одной стороны желание быть гражданином «Сверхдержавы», выступающей в мировом пространстве с позиции силы (достаточно вспомнить ряд резких заявлений В.В. Путина по вопросам внешней и внутренней политики), с другой стороны – ориентация на сотрудничество и добрососедские отношения с другими странами. Молодые люди также отмечают значительную роль в истории России А.С. Пушкина.

Среди негативно оцениваемых исторических личностей мы снова находим, прежде всего, представителей советского периода истории России. Имена Ленина и Сталина для молодых людей могут символизировать отрицательную сторону российской истории, связанную как с принятием идей коммунизма и революционного террора, так и с конфронтацией как внутри российского общества, так и России (а впоследствии и СССР) с остальным миром, прежде всего, западными странами. При этом, негативная оценка распространяется и на тех людей, которые способствовали разрушению тоталитарного устройства общества с однопартийной системой и распределительной экономикой (М.С. Горбачев, Б.Н. Ельцин). Здесь мы можем отметить наличие у молодых людей ценностно-мотивационного конфликта, проявившегося в выборе людей, сыгравших негативную роль в истории России. С одной стороны, советский период истории вызывает у них негативную оценку, о чем свидетельствуют и негативная оценка правителей страны в этот период, и выбор негативно оцениваемых событий, проанализированный выше. С другой стороны, демократические изменения, требующие от каждого гражданина страны более ответственной личностной позиции, также отвергаются в пользу предпочтения более авторитарного стиля руководства страной. Можно сказать, что такой выбор характеризует стремление молодых россиян избежать определенной гражданской ответственности при сохранении возможностей гражданских свобод и экономической определенности и гарантий со стороны государства. Другой причиной негативной оценки политических решений М.С. Горбачева и Б.Н.

Ельцина может выступать изменение геополитического статуса России, связанное с потерей многих территорий, принадлежавших некогда Российской империи.

Рассмотрим соотношение категорий социальных позиций людей, чью роль в истории России участники исследования оценили как значимую и эмоционально окрашенную (см. Таблицу 12)

Таблица 13

Сопоставление категорий социальных позиций людей, роль которых в истории России значима и эмоционально оценена молодыми людьми

Категория социальных позиций	Относительная частота встречаемости (в %-х)		
	Значимая роль в истории страны	Позитивная роль	Негативная роль
Русские цари	25%	35%	28%
Правители постсоветского периода	8%	12%	17%
Писатели и поэты	4%	10%	1%
Князи	17%	9%	0%
Правители советского периода	25%	8%	36%
Полководцы	7%	7%	0%
Политические деятели	6%	6%	18%
Деятели науки	3%	6%	0%
Деятели культуры	4%	6%	0%
Иностранцы	1%	1%	0%
Космонавты	1%	1%	0%
Асоциальные личности	0%	0%	1%

Как уже говорилось выше, наиболее негативна оценка советского периода истории России и людей, которые олицетворяют этот период. Так, например, среди указанных молодыми людьми политических деятелей, внесших негативный вклад в историю России, звучали такие имена, как Троцкий, Берия, Молотов и др. Негативно оценивается и роль всех председателей Верховного Совета СССР – правителей страны (Брежнев, Хрущев, Черненко, Андропов и др.). Интересно, что среди мнений молодых людей встречаются и противоположные оценки их действий, но значительно реже (8% - положительные оценки (чаще всего указывались Сталин, Ленин), 36% - негативные оценки). Достаточно амбивалентную картину мы можем наблюдать и в оценке личности русских царей. Несмотря на позитивную в

целом оценку истории российского престола, молодые люди выделяют целый ряд правителей, действия которых ими осуждаются (Анна Иоанновна, Иван Грозный, Николай 1, Николай 2, Павел 1, Петр 3). Таким образом, молодым людям импонирует не сама идея самодержавия и монархии, а скорее идея сильного, харизматического лидера государства, обладающего широкими властными полномочиями и готового взять на себя всю полноту ответственности за судьбу страны и ее народа. По видимому среди лидеров постсоветского периода только действия В.В. Путина соответствуют этому образу, поскольку оценка лидеров постсоветского периода крайне негативна, что отражается и в результатах анализа событийного плана данного периода. В целом, негативная оценка распространяется только на людей, связанных с политической деятельностью. При этом, молодые люди, принявшие участие в исследовании, испытывали наибольшие затруднения именно в определении людей, сыгравших отрицательную роль в истории страны. Так среднее количество упоминаний людей со значимой ролью в истории России – 3,76, с положительной ролью – 2,69, с отрицательной ролью – 1,36.

Участникам исследования также предлагалось назвать наиболее значимых для них личностей, возглавлявших нашу страну в различные годы и подобрать к названным людям наиболее подходящих сказочных персонажей в качестве ассоциации. Интересен спектр политических и общественных деятелей, указанных участниками исследования. В основном, его составили российские правители, возглавлявшие страну в различные периоды ее существования (Иван Грозный, Петр 1, Екатерина Великая, В.И. Ленин, И.В. Сталин, Н.С.Хрущев, Л.И. Брежнев, М.С. Горбачев, Б.Н.Ельцин, В.В. Путин, Д.А. Медведев). Наибольшей частотой встречаемости характеризуются такие политики как В.В. Путин (54%), И.В. Сталин (38%), Б.Н. Ельцин (29%). Очевидно, что называемые политические лидеры страны часто относились к актуальному прошлому, т.е. прошлому, связанному с личной историей испытуемого, историей его семьи. Более отдаленная история России в сознании молодых людей представлена, в основном, теми

ее правителями, которые внесли существенные изменения в ее развитие, изменяя тем самым плавный ход российской истории.

Другой пласт значимых для истории России людей представили современные политики и администраторы (В.В. Жириновский, Г.А. Зюганов, В.И. Матвиенко и т.д.). СМИ, Интернет являются важными источниками мифологизации данных политических фигур, они вносят свой колорит в молодежную субкультуру, где отношение к ним амбивалентно, а сами мифологические уже персонажи становятся маркерами политического мифа России. Наиболее малочисленную группу составили общественные деятели России (военноначальники, ученые, деятели культуры). Их имена встречались не чаще одного раза по всей выборке исследования, что связано, скорее, с индивидуализированным отношением к истории страны, нежели с отражением общих тенденций в восприятии молодыми людьми роли тех или иных знаменитых людей в истории России.

Интересным является распределение сказочных героев-ассоциатов к названным политическим и общественным деятелям. Так, наиболее часто указывались сказочные герои либо отрицательного плана, такие как Карабас-Барабас, Кощей Бессмертный, Баба-Яга, Волк, Медведь (т.е. герои, которые в русских сказках обычно угрожают, препятствуют главному герою), либо сказочные герои бесхитростные, наивные, примитивные, иногда даже глупые (Вини Пух, Чебурашка, Буратино, Иван Дурак, эльф Добби). Третью группу сказочных героев составили социально хитрые персонажи (Лиса, Кот в сапогах). Таким образом, выбор сказочных персонажей проявил три базовых глубинных составляющих образа политического лидера России. Первая из них касается жесткой руки, непобедимой, всемогущей власти, с которой невозможно сотрудничать, которую нельзя преодолеть и остается только подчиниться в ожидании волшебной силы, способствующей избавлению от гнета. Однако, такая власть кажется социально привлекательной, она гарантированно снимает ответственность с молодого человека за его собственные политические выборы и решения. Наиболее часто

ассоциированные с этой мифологемой политики – Сталин, Ленин, Иван Грозный, Ельцин. Второй базовой составляющей образа политического лидера выступает вера в искренность, честность, доброту, социальную бесхитрость и нравственную чистоту людей, находящихся у власти. Основным аспектом уязвимости такой власти является ее доверчивость и наивность, не позволяющая вовремя распознать врага, нечестного и нечистого на руку человека. Такая власть наиболее близка к народу, она сама зависима и является объектом манипуляции третьих лиц. Наиболее часто ассоциированные с этой мифологемой политики – Петр 1, Путин, Медведев. И, наконец, третью политическую силу можно определить как отражение идей макиавеллизма, где политик обладает целым набором инструментов политической борьбы, не гнушаясь такими из них, как вероломство, коварство, жестокость, обман политического противника. Такая власть никогда не бывает искренней, она манипулятивна и достаточно трудно понять ее истинные цели и намерения. Наиболее часто ассоциированные с этой составляющей образа лидера страны политики – Петр 1, Екатерина II, Ленин, Путин.

Проведенный контент-анализ представлений молодых людей об истории России позволил выявить общую картину когнитивных и аффективных оценок ее исторического пути. Мы исходили из предположения, что выбор исторических событий, акцент на тех или иных исторических персонах основывается на повествовательном тексте исторической памяти молодого человека. В связи с этим предложенные пункты анкеты направлены на реконструкцию нарративов, лежащих в основе образа истории России в сознании молодых людей. Однако для обнаружения нарративов недостаточно проведения контент-анализа указываемых молодыми людьми событий и исторических лиц. Мы посчитали необходимым привлечь методы математического моделирования, позволяющие учесть всю полученную качественную информацию и выявить связанные группы оценок исторических событий и лиц, которые и могут

быть расценены как реконструкции нарративов (дискретных событий и оценок, объединенных общим смыслом, общей идеей). Наиболее адекватным способом решения подобных задач является кластерный анализ, используемый для упорядочивания и объединения объектов в однородные разряды-кластеры. Однородность объектов определяется в данном случае с помощью расчета семантического расстояния между ними. Кластер представляет собой группу наиболее близких или сходных объектов на исследуемой выборке. В нашем исследовании применялся кластерный анализ на основе метода Варда и меры сходства Евклидово расстояние. Обратимся к описанию и интерпретации выявленной кластерной структуры (см. Таблицу 13).

Таблица 14

Кластерная структура представлений молодых людей об истории России

Кластеры	Пункты анкеты	Категории ответов
Предпочтение монархического устройства России	Перечислите исторические события, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России.	Отечественные войны
	Перечислите события в истории России, которыми, на Ваш взгляд, можно гордиться	Отечественные войны
	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	Петр I
	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	Русские цари
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	Петр I
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	Русские цари
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории негативную роль?	И.В. Сталин
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории негативную роль?	В.И. Ленин
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории негативную роль?	Правители советского периода
Предпочтение социалистического устройства России	Перечислите исторические события, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России.	Внутренние военные противостояния
	Перечислите события в истории России, которыми, на Ваш взгляд, можно гордиться	Правители советского и постсоветского периода
	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	В.И. Ульянов-Ленин
	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	И.В. Сталин
	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	Правители советского периода
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	В.В. Путин

	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	Правители постсоветского периода
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории негативную роль?	Б.Н. Ельцин
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории негативную роль?	М.С. Горбачев
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории негативную роль?	Правители постсоветского периода
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени повлиявшие на Вашу жизнь	Перестройка
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени повлиявшие на Вашу жизнь	Коренные преобразования уклада российского общества
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	Перестройка
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	Коренные преобразования уклада российского общества
Путь России как путь потрясений	Перечислите исторические события, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России.	Коренные преобразования уклада российского общества
	Перечислите исторические события, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России.	Становление российского государства
	Перечислите события в истории России, за которые, на Ваш взгляд, может быть стыдно.	Внутренние военные противостояния
	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	Князья
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	Дефолт
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	Экономические кризисы
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	Дефолт
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	Экономические кризисы
Роль развития общества в истории страны	Перечислите исторические события, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России.	Правление монархов-реформаторов
	Перечислите события в истории России, которыми, на Ваш взгляд, можно гордиться	Становление российского государства
	Перечислите события в истории России, за которые, на Ваш взгляд, может быть стыдно	Коренные преобразования уклада российского общества
	Перечислите события в истории России, за которые, на Ваш взгляд, может быть стыдно	Правители советского и постсоветского периода
	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	Иван Грозный
	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	Екатерина Великая
	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	Правители постсоветского периода
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	Екатерина Великая
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	Князья
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	Политические деятели
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	Деятели культуры
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории негативную роль?	Иван Грозный

	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории негативную роль?	Русские цари
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Внутренние военные противостояния
Атрибуты и лица российской истории	Перечислите исторические события, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России.	Потеря территорий, нарушение целостности России
	Перечислите события в истории России, которыми, на Ваш взгляд, можно гордиться	Коренные преобразования уклада российского общества
	Перечислите события в истории России, которыми, на Ваш взгляд, можно гордиться	Правление монархов-реформаторов
	Перечислите события в истории России, за которые, на Ваш взгляд, может быть стыдно	Военные конфликты в период Российской империи
	Перечислите события в истории России, за которые, на Ваш взгляд, может быть стыдно	Потеря территорий, нарушение целостности России
	Перечислите события в истории России, за которые, на Ваш взгляд, может быть стыдно	Военные конфликты советского и постсоветского периода
	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	Полководцы
	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	Писатели и поэты
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	А.С. Пушкин
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	Писатели и поэты
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	Правители советского периода
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	Полководцы
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории негативную роль?	Политические деятели
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	Отказ от ответа
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	Отказ от ответа
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	Отечественные войны
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Отечественные войны
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Отказ от ответа
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Становление российского государства
Изменение пространства жизни россиянина	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	Развал СССР
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	Потеря территорий, нарушение целостности страны
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	Потеря территорий, нарушение целостности страны
Экономическое положение России как ключевой фактор	Перечислите исторические события, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России.	Участие России в мировых противостояниях

жизни россиянина	Перечислите события в истории России, за которые, на Ваш взгляд, может быть стыдно	События в спорте
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	Экономический кризис 2008 года
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	Актуальное состояние российского общества
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	Экономический кризис 2008 года
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	Актуальное состояние российского общества
Включение России в европейское пространство	Перечислите исторические события, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России.	Военные конфликты в период Российской империи
	Перечислите исторические события, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России.	Расширение границ российского государства
	Перечислите события в истории России, которыми, на Ваш взгляд, можно гордиться	Внутренние военные противостояния
	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	Иностранцы
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	Иностранцы
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	Внутренние военные противостояния
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Светская жизнь дворянской элиты
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Коренные преобразования уклада российского общества
Передовые позиции России в мире	Перечислите события в истории России, за которые, на Ваш взгляд, может быть стыдно	Становление российского государства
	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	Космонавты
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	Космонавты
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	Участие России в мировых противостояниях
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Достижение Россией передовых позиций в мире
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Достижения науки
Центрация на актуальном моменте жизни в России	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	Политические деятели
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	Правители советского и постсоветского периода
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	Постсоветский период
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	Правители советского и постсоветского периода
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	Постсоветский период
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Россия как центр спортивной жизни
Россия как участник мировых процессов	Перечислите события в истории России, которыми, на Ваш взгляд, можно гордиться	Участие России в мировых противостояниях
	Перечислите события в истории России, за которые,	Участие России в

	на Ваш взгляд, может быть стыдно	мировых противостояниях
	Перечислите события в истории России, за которые, на Ваш взгляд, может быть стыдно	Актуальное состояние российского общества
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	Александр 2
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	Внутренние военные противостояния
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Освоение земных и космических территорий
Культура и наука России как приоритеты ее развития	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	Деятели культуры
	Перечислите имена людей, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России	Деятели науки
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Празднование победы
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории позитивную роль?	Деятели науки
Отстранение от культурного контекста истории страны	Перечислите исторические события, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России.	Экономические реформы
	Перечислите исторические события, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России.	Правители советского и постсоветского периода
	Перечислите события в истории России, за которые, на Ваш взгляд, может быть стыдно	Отечественные войны
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории негативную роль?	Деятели культуры
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Участие в защите среды обитания
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Советский период
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Фантазмагорические сюжеты
Акцент на военной истории России	Перечислите исторические события, которые на Ваш взгляд сыграли наиболее важную роль в истории России.	Военные конфликты советского и постсоветского периода
	Перечислите события в истории России, которыми, на Ваш взгляд, можно гордиться	Потеря территорий, нарушение целостности России
	Перечислите события в истории России, которыми, на Ваш взгляд, можно гордиться	Военные конфликты в период Российской империи
	Перечислите события в истории России, которыми, на Ваш взгляд, можно гордиться	Экономические реформы
	Перечислите события в истории России, которыми, на Ваш взгляд, можно гордиться	Расширение границ Российского государства
	Перечислите события в истории России, которыми, на Ваш взгляд, можно гордиться	Военные конфликты советского и постсоветского периода
	Перечислите события в истории России, за которые, на Ваш взгляд, может быть стыдно	События в культуре
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории негативную роль?	Князья
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории негативную роль?	Полководцы
	Кто, по Вашему мнению, из выдающихся людей России сыграл в ее истории негативную роль?	Асоциальные личности

	России сыграл в ее истории негативную роль?	
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	Военные конфликты советского и постсоветского периода
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	Участие России в мировых противостояниях
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	Военные конфликты советского и постсоветского периода
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Потеря территорий, нарушение целостности России
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Участие в событиях массовой культуры
Личностная включенность в историю страны	Перечислите события в истории России, за которые, на Ваш взгляд, может быть стыдно	Правление монархов – реформаторов
	Перечислите события в истории России, за которые, на Ваш взгляд, может быть стыдно	Экономические реформы
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	Отечественные войны
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	События в культуре
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на Вашу жизнь	Становление российского государства
	Назовите события из жизни России, в наибольшей степени, повлиявшие на жизнь Вашей семьи.	События в культуре
	Если бы Вы могли принять участие в любом событии из истории России (как прошлого, так и будущего), то участником какого события Вы хотели бы стать?	Актуальный план политической жизни России

В первый кластер вошли такие значимые события как отечественные войны, определение их как символов гордости в российской истории, положительные оценки правления русских царей (прежде всего, Петр I, Екатерина II) наряду с признанием негативной роли в истории России советских руководителей страны (прежде всего, В.И. Ленина и И.В. Сталина). Указанные оценки событий и исторических лиц свидетельствуют об определенном плане истории, в рамках которого осуждение советской действительности сочетается с идеализацией царского периода истории России. В центре таких представлений находится идея о сильной централизованной власти, берущей на себя ответственность за судьбы страны (Царь-батюшка, просвещенный монарх) и о народе, который способен к самоорганизации и активным действиям в случае внезапной и серьезной угрозы со стороны внешнего агрессора. Солидарность и переживание единства российского народа - важные составляющие

реконструкции нарратива, в рамках которого может сохраняться баланс отношений власти и общества: в относительно спокойные периоды жизни России все полномочия в определении ее судьбы и ключевые решения принадлежат единоличному лидеру, монарху, обладающему всей полнотой власти; в кризисные периоды, связанные с внешней угрозой существованию страны, народ проявляет героизм и самопожертвование для изгнания иностранного захватчика.

Второй кластер составили признание позитивной (В.В. Путин) и негативной (М.С. Горбачев, Б.Н. Ельцин) роли в истории России руководителей страны в постсоветский период, определение значимости советского периода для истории страны, оценка значимости в ней советских правителей (В.И. Ленин, И.В. Сталин) и событий, связанных с их именами: революции и гражданской войны. Правление советских лидеров определяется как символы гордости в истории России. В то же время молодые люди отмечают влияние на свою жизнь и жизнь своей семьи перестройки. Данная историческая перспектива интересна смысловой согласованностью оценок В.В. Путина и советских лидеров. Это может свидетельствовать о том, что предложенная В.В. Путиным модель руководства страной в представлениях молодых людей согласуется с лучшими сторонами управления страной в советский период: социальные гарантии, отсутствие безработицы, уверенная позиция во внешней политике, сильная централизованная власть. Пережитые в постсоветское время потрясения, связанные с перестройкой, изменением самого уклада российского общества, приводят молодых людей к негативной оценке символизирующих эти изменения лидеров страны (М.С. Горбачев, Б.Н. Ельцин), основными идеологическими призывами которых были демократия, многопартийность, свобода СМИ, соблюдение прав человека, рыночная экономика, принятие ценностей западного общества. Психологическая неготовность к таким нововведениям возможно кроется в самых глубинных, архаических пластах русской культуры, отражающих идеи соборности,

общинности, патернализма. Интересно, что уклад российского общества в советский период не противоречил в целом таким идеям, как и в период монархического устройства России. И хотя большинство молодых людей декларируют значимость демократии, результаты кластерного анализа позволяют говорить о малоосознаваемом стремлении молодых людей к поддержке идей авторитарной власти и такого социального устройства России, при котором сильная централизованная власть (монархическая или однопартийная-социалистическая) берет на себя ответственность за судьбы россиян и страны, жестко определяя нормы социального поведения и границы допустимой свободы, единолично выбирая направление развития страны. Предоставление демократических свобод больше связывается с опасностью анархии, вседозволенности, распушенности, ухудшения качества жизни простых граждан страны. Патерналистские модели взаимодействия власти и общества предполагают инфантильную, незрелую позицию народа и отечески строгую, направляющую и ограничивающую позицию персонифицированной власти. Такие глубоко укоренившиеся модели гражданского поведения и выступают главным барьером перед демократическими преобразованиями в российском обществе, готовностью простых граждан принять на себя ответственность за происходящее в стране, проявлять активность в направлении благоустройства России.

Третий кластер составили оценки значимости для истории России таких событий как становление российского государства, коренные преобразования российского общества (отмена крепостного права, крещение Руси, перестройка и т.д.). Значимая роль в истории России отводится князьям, подчеркивается влияние на свою жизнь и жизнь своей семьи дефолтов и экономических кризисов. Негативный эмоциональный знак в данном кластере приобретают события, отражающие внутренние военные конфронтации (восстание декабристов, кровавое воскресенье, революция, гражданская война, репрессии и т.д.). Подобный выбор событий имеет широкую историческую перспективу и основан на самых истоках

становления России. Весь ход ее истории в нем осмысливается как путь серьезных преобразований-потрясений, в которых страна в короткие сроки (скорее искусственно, нежели чем естественно) резко меняла курс своего развития, переходя из язычества в христианство, из феодальной формации в капиталистическую, от коммунистической идеологии к демократической. Границы эмпирического чувственного опыта молодых людей связаны с новейшими экономическими потрясениями, проявившимися в резком ухудшении материального положения большинства жителей России. Однако такие потрясения рассматриваются как закономерные и негативную оценку приобретают только тогда, когда пройдена определенная черта допустимости лишений, когда события связываются с явной витальной угрозой, физическим насилием, яркой конфронтацией российского общества. Последствия таких событий носят масштабный трагедийный характер для многих слоев общества и связаны с многочисленными человеческими жертвами. Многострадальность российского народа, его терпение и принятие лишений - наиболее яркие черты реконструируемого нарратива. При этом и предел терпения здесь определен - этот предел обозначает готовность россиянина принимать любые изменения до тех пор, пока они не несут угрозу самому физическому существованию субъекта. Тогда он реагирует на события эмоционально,, а не отстраненно оценивает их абстрактную значимость для истории России или безоценочно признает их влияние на свою жизнь и жизнь своей семьи.

Следующий кластер содержит по преимуществу эмоциональные оценки исторических событий и персон. Так его содержание определили негативные оценки периодов резких изменений и преобразований на разных этапах развития российского общества, действия и решения руководителей страны в советский и постсоветский период, деяния Ивана Грозного и других царей (прежде всего, Анна Иоанновна, Петр 3, Павел 1). В то же время положительные роли отводятся политическим деятелям и деятелям культуры, Екатерине Великой и русским князьям, события в период

становления российского государства определяются как символы гордости в истории России. Подчеркивается значимость для истории страны правления монархов-реформаторов и, прежде всего, Екатерины Великой, действий правителей постсоветского периода. Молодые люди, демонстрирующие такую историческую перспективу, выразили желание принять участие в событиях, связанных с внутренними противостояниями в российском обществе (восстания, революция, гражданская война и т.д.). Высокая эмоциональная включенность и готовность принять участие в самых сложных событиях российской истории - ключевые характеристики данной реконструкции нарратива. Молодые люди, проявляющие его, видят значительную роль в истории страны не только правителей России, но и тех людей, которые составляют интеллектуальную и политическую элиту российского общества. Понимание того, что общество и выразители его настроения могут оказывать влияние на ход истории своей страны, повышает личностную включенность молодых людей в общественные и политические процессы. Интересно, что такие респонденты положительно оценивают русских князей, которым необходимо было прикладывать усилия по консолидации общества, а не навязывать ему свою единоличную волю. Такие правители оказываются ближе к народу, отношения между народом и властью оказываются более демократическими. Возможно, и положительная роль Екатерины 2 связывается в сознании молодых людей с повышением значимости образования и просвещения в период ее правления, что, несомненно, привело к развитию российского общества, активизации научной и культурной деятельности, возрастанию возможностей проявить себя и принести пользу своей стране россиянам независимо от их сословья, даже простолюдинам (например, М.В. Ломоносов). Отвергаемые исторические лица и события, напротив, связаны с произволом власти и, как следствие, приходом в упадок демократических процессов в российском обществе. Всплески общественной активности, борьбы за демократические

свободы вызывают наибольший интерес у таких молодых людей, они хотели бы оказаться в самом центре таких событий.

Пятый кластер также нагружен эмоциональными оценками исторических событий и лиц. Его составили положительные оценки периодов правления монархов-реформаторов, произведенных по ходу истории коренных преобразований уклада российского общества (крещение Руси, отмена крепостного права, перестройка и т.д.). Подчеркивается значимая роль деятелей искусства, поэтов и писателей, прежде всего А.С. Пушкина, а также великих российских полководцев, и эта роль окрашена положительно, равно как и роль правителей страны в советский период. К значимым отнесены и события, связанные с потерей территориальной целостности России, однако такие события несут для молодых людей негативную окраску. Негативно оцениваются и военные компании в период российской империи (напр. русско-японская война) и в советский и постсоветский период (напр. русско-финская война, войны в Афганистане, Чечне, военный конфликт с Грузией), связанные скорее не с защитой территорий, а определенными конфликтами интересов России и других стран или внутренних территорий в постсоветский период. В то же время негативная роль в истории России отводится политическим деятелям, а не правителям страны. Молодые люди, придерживающиеся такого взгляда на историю России, часто затрудняются определить в ней события, повлиявшие на их жизнь и жизнь их семьи, или отмечают влияние Великой отечественной войны на жизнь их семьи. Среди событий истории России наиболее привлекательны для личного участия отечественные войны и события периода становления российской государственности. Хотя и здесь молодые люди часто затруднялись с выбором событий, в которых они хотели бы принять участие. Данная историческая перспектива наиболее противоречива и в то же время синкретична. Поиск оснований для ее понимания приводит молодых людей к фрагментарному склеиванию традиционных персонифицированных символов гордости в российской

истории: писатели и поэты, великие полководцы, правители-реформаторы в период имперской России, правители советского периода. Молодые люди указывают различные вехи трансформации российского общества в качестве предмета гордости за свою страну, однако испытывают серьезные трудности с выбором лично значимых событий. Акцент на военных победах и именах с ними связанных сочетается с вниманием к военным неудачам и поражениям. Положительная оценка правителей России в свою очередь связана с негативной оценкой их политических соратников в тот же исторический период. Подобная историческая перспектива характеризуется калейдоскопичностью и отсутствием ключевого объединяющего смысла истории своей страны, что во многом объясняет ту отстраненную позицию, которую занимают молодые люди по отношению к ней, не выражая готовность принять участие в исторических событиях, или относя такое участие к знаковым событиям сопротивления русского народа иноземным захватчикам, относящимся как к глубокому прошлому (освобождение Руси от татаро-монгольского ига) так и относительно недавно произошедшим событиям (Великая отечественная война). Потеря смысловых оснований для понимания истории своей страны может быть связана и с изменением ее геополитического статуса (распад СССР), что, возможно, затрудняет интерпретацию не только актуального положения и роли страны в мировом пространстве, но и ее исторического пути в целом.

В состав шестого кластера вошли всего три показателя, отражающие оценку влияния на свою жизнь и жизнь своей семьи распада СССР, потери целостности страны. Действительно, независимость бывших республик Советского Союза, появление существенных границ между ними (географических, социо-политических, экономических, культурных) привело к множественным трансформациям жизни бывших советских граждан. Такая трансформация проявилась и в меньшей свободе перемещений, и в вынужденной миграции, и в разрыве коммуникативных связей, и во многих других аспектах. Возможно, молодые люди, для которых характерен такой

выбор воздействующих на жизнь событий, имеют семейный или личный опыт подобных потрясений.

Следующий кластер отражает, прежде всего, переживание молодыми людьми актуального момента истории России, ее положения и статуса в мировом геополитическом пространстве. Так в качестве значимых событий молодые люди указывают на участие России в мировых противостояниях (первая мировая война, вторая мировая война, холодная война, карибский кризис и т.д.). В то же время низкие результаты российских спортсменов на последних международных соревнованиях определяются ими как предмет стыда, источник негативных переживаний. Личностно значимыми событиями (как в оценках влияния на свою жизнь, так и влияния на жизнь своей семьи) становятся экономический кризис 2008 года и актуальное состояние российского общества. Такой исторический план отличается центрацией, с одной стороны, на настоящем моменте, с другой стороны содержит указания на значимость для молодых людей политического статуса России как мировой державы, полноправно участвующей в мировых политических, экономических и культурных взаимодействиях. Возможность потери ведущих позиций и авторитета страны рассматривается как недопустимая.

Восьмой кластер составили оценки значимости в истории России таких событий как расширение границ российского государства, военные конфликты в период российской империи (война со Швецией, Турцией, русско-японская война и т.д.), определение в качестве символов гордости событий, связанных с внутренними военными противостояниями. Значимая роль отводится иностранцам, отметившимся в России какими-либо деяниями или действиями в отношении нее (например, Чингизхан, Наполеон, Хидинг). Интересно, что эта роль положительно оценивается, в то время как российские деятели не упоминаются вовсе. Влияние на свою жизнь и жизнь своей семьи приписывается такой категории событий как внутренние военные противостояния в российском обществе. Молодые люди выражают

готовность принять участие в событиях, связанных со светской жизнью дворянской элиты (балы, коронации и т.д.) и коренными преобразованиями уклада российского общества. В приведенной исторической перспективе также можно отметить смысловую доминанту на геополитическом статусе России, однако в данном случае она смещена по временной оси на период расцвета имперской России, когда страна существенно расширяла свои границы, присваивала новые территории, завоевывала авторитет у других стран. С другой стороны этот период характеризуется европеизацией уклада российского общества, проявляющейся в первую очередь в жизни дворян. Ассамблеи, балы, коронации монархов организуются по европейским образцам светской жизни, содержащей большое количество атрибутов роскоши, романтизма, сказочной жизни. Смысловое противоречие, заложенное в чертах реконструируемого нарратива, проявляется в совмещении приоритета светской "красивой" жизни, достижений российской империи и значимости внутренних военных противостояний в российском обществе, нарушающих гармонию и поступательное движение страны по пути следования европейским монархическим традициям. Трудности в нахождении значимой роли россиян в истории страны, в персонификации достижений и проблем российского общества приводят к смысловой инверсии и выделению второстепенных для истории России исторических лиц как наиболее значимых и положительно оцениваемых.

Девятый кластер составили негативные оценки событий периода становления российского государства (татаро-монгольское иго, правление князей и т.д.), такие события определяются как предмет стыда. Наиболее значимая и вместе с тем положительная роль в истории России приписывается космонавтам (Юрий Гагарин, Валентина Терешкова и т.д.). В то же время указываемые молодыми людьми лично-значимые события относятся не к состоявшимся фактам российской истории, а скорее к области желаемого, возможного будущего (возможные научные открытия, достижение Россией передовых позиций в мире). Среди состоявшейся

истории молодые люди указывают на участие России в мировых противостояниях в плане влияния связанных с этими мировыми конфликтами событий на жизнь их семьи. Данный кластер также отражает смысловую инверсию, связанную с приданием единичному, частному всеобщего генерализованного характера, что может объяснять выбор космонавтов в качестве ключевых фигур российской истории, определение мировых войн, а не событий российской истории (1 мировая война - революции 1914 и 1917 года, 2 мировая война - Великая отечественная война) в качестве значимых в жизни своей семьи. Уход от осмысления истории своей страны проявляется и в выборе событий, привлекательных для личного участия. Такие события не принадлежат истории, а определяются интересами и желаниями молодых людей, входят в область фантазируемого. Негативная оценка российской истории восходит к самому зарождению российской государственности и проявляется в общем скептическом отношении к ней. Здесь также выражена геополитическая доминанта: история своей страны рассматривается через призму мировой истории. Соответственно исторические события и персоны в сознании молодых людей приобретают оценки, не исходя из логики внутренних интересов страны и развития самобытности этноса, а на основе их значения для мировой истории, возможности быть на передовых позициях в мире.

Следующий кластер составили оценки значимой роли в истории страны политических деятелей, определение действий правителей советского и постсоветского периода и событий постсоветского периода в качестве ключевых факторов влияния на жизнь своей семьи и свою жизнь, желание принять участие в событиях, определяющих Россию в качестве центра мировой спортивной жизни (олимпиада 2014 года, чемпионат мира по футболу и т.п.). Такая историческая перспектива охватывает события недавнего прошлого и ближайшего будущего, находясь в границах 20-го и 21-го веков. Основным аспектом данного плана истории России является переживание значения советского и постсоветского периода в своей жизни и

жизни своей семьи. При этом ведущая роль отводится знаковым личностям этого периода, именно они (политические деятели и правители) по оценкам молодых людей персонифицируют все происходившие общественные и политические процессы, определяют их направление и специфику протекания, осуществляют влияние на личные и семейные истории граждан России. Простые люди в данном случае могут только получать доступ, непосредственный или опосредованный Масс-медиа, к участию в тех событиях, которые организуются и осуществляются под контролем государственных и политических лидеров. При этом для молодых людей важно, чтобы такие события несли в себе источник положительных впечатлений, создавали яркую карнавальную атмосферу праздника с многочисленными иностранными гостями. Именно такую окраску несут в себе мировые спортивные события последних лет. Такие события сопровождаются зрелищной рекламой и репортажами в средствах массовой информации, где локус внимания сосредоточен на атрибутах карнавала (костюмы, маски, раскрашенные лица, дудки и т.п.). Молодые люди ожидают такого праздника в ближайшем будущем, надеются, что российские власти создадут все необходимые предпосылки для того, чтобы он состоялся (например, добьются проведения чемпионата мира по футболу в России).

В одиннадцатый кластер вошли положительные и негативные оценки участия России в мировых противостояниях, такие события представляются и как предмет гордости, и как предмет стыда. Негативно оценивается актуальное состояние российского общества. При этом положительная роль в истории России приписывается Александру 2. Такие молодые люди определяют события, связанные с внутренними военными противостояниями, как факторы влияния на жизнь их семьи и выражают готовность принять участие в событиях, связанных с освоением земных и космических пространств. Данная историческая перспектива характеризуется противоречивым отношением к внешней политике Российского государства на различных этапах его исторического развития. В то же время

неудовлетворенность и внешней и внутренней политики России достигает апогея в оценке ее сегодняшнего состояния. Позитивная альтернатива настоящему положению дел видится молодым людям в правлении Александра 2 - Освободителя, российского императора, имевшего у народа положительный образ, отменившего крепостное право и проводившего экономические реформы в стране.

В состав двенадцатого кластера вошли оценки значимой роли в истории России деятелей культуры (например, Кирилл и Мефодий, Солженицын, Пиотровский и т.д.) и науки (например, М.В. Ломоносов, Менделеев, Курчатов и т.д.). При этом ученым приписывается положительное влияние на историю страны. Молодые люди также выражают желание принять участие в праздновании победы над фашистской Германией (например, "хотела бы ощутить атмосферу парада на Красной площади в 1945 году", "в водружении знамени победы над Рейхстагом" и т.п.). В данной исторической перспективе особый смысл приобретают достижения россиян, имеющие не только важное значение для развития российского общества, но и оказывающие существенное влияние на развитие научного и культурного потенциала мирового сообщества. Указанные исторические персоны и события являются маркерами культурного, интеллектуального и духовного потенциала России, составляющего благоприятную основу для развития гордости за свою страну, патриотизма, формирования гражданской идентичности молодых россиян.

Содержание следующего кластера определено оценкой значимости событий, связанных с правлением советских и постсоветских лидеров, а также экономических реформ, проводимых, прежде всего, в современной России. Отечественные войны определяются как предмет стыда, а деятелям российской культуры приписывается негативная роль в истории страны. При этом молодые люди выбирают в качестве событий, в которых они хотели бы принять участие, не знаковые события истории страны, а определенный период ее развития (например, "хотел бы пожить в Советском Союзе",

"советский период"), или указывают события в целом не связанные с историей страны, такие как защита среды обитания, борьба за экологическую чистоту планеты, или называют события с явным фантастическим содержанием (война с инопланетянами и т.п.). Данный исторический план отличается смысловой инверсией, проявляющейся в изменении модальности оценок событий. Те события, которые традиционно в российском обществе рассматриваются как предмет гордости (Отечественные войны), молодые люди расценивают как предмет стыда. Люди, развивающие культуру России, чьи деяния положительно оценены обществом, вызывают негативную реакцию. Случайность в отнесении себя к российской истории проявляется и в выборе событий, привлекательных для личного участия. Такие молодые люди противопоставляют себя российскому обществу, выбирают шутовскую, глумливую позицию в оценке истории своей страны. Отмечаемая здесь историческая перспектива поверхностна и ограничена во времени не более чем столетним периодом современной истории России.

Четырнадцатый кластер включил в себя оценки значимости событий, связанных с военными конфликтами советского и постсоветского периода (война в Афганистане, Чеченская война и т.д.). В качестве предмета гордости молодые люди называют события, связанные как с нарушением целостности России, потерей традиционно относящихся к ней территорий, так и с расширением ее границ, освоением новых территорий, а также с военными конфликтами в период Российской империи, в советский и постсоветский периоды. Молодые люди также определяют в качестве предмета гордости события, связанные с проведением экономических реформ в современной России. В то же время события культурной жизни России определяются как основание для стыда. Негативно оценивается вклад в историю России князей и полководцев, оценка их действий близка к оценке действий асоциальных личностей. Молодые люди отмечают участие России в мировых противостояниях как фактор влияния на их жизнь, в то время как локальные военные конфликты России в советский и постсоветский период

определяются как факторы влияния не только на свою жизнь, но и на жизнь своей семьи. В то же время молодые люди выражают интерес к участию в событиях, связанных с нарушением целостности России, потерей ей своих территорий, а также событиях массовой культуры (например, концерт Мадонны на Красной площади). Стрессогенные события мировых и локальных военных конфликтов, указанные молодыми людьми как факторы влияния на жизнь семьи и свою жизнь, в реконструируемом нарративе связываются с негативной оценкой широкого пласта российской военной истории. Об этом свидетельствуют негативные оценки деяний русских князей, известных, прежде всего, своими военными походами, великих российских полководцев, составивших своими победами фонд российской боевой славы. Такая смысловая инверсия приводит к актуализации агрессивно-разрушительных намерений по отношению к своей стране. Для таких молодых людей идея нарушения не только территориальной, но и культурной целостности России кажется весьма привлекательной. Так, проведение концертов, по сути вторжение массовой западной культуры, на территории знаковых архитектурных памятников России вызывает положительный отклик, тогда как культурная жизнь российского общества отвергается. Противоречивое отношение к территориальной целостности страны проявляется в равнозначном отношении к событиям, связанным как с расширением границ государства, присвоением территорий, так и потерей земель, когда-то освоенных россиянами, населенных ими (например, Крым, Аляска, бывшие губернии, а далее республики СССР). Причем последняя группа событий оказывается для молодых людей столь интересной, что они выразили желание принять участие в разрушении территориальной целостности страны. Противоречивое, скорее негативное отношение к России, проявилось и в определении последних экономических реформ в качестве предмета гордости. Если учесть, что большинство россиян материально пострадали в результате таких действий (потеряли сбережения,

работу, социальную защищенность и т.д.), то такие оценки также отражают агрессивно окрашенное отношение к стране и ее гражданам.

В состав последнего, пятнадцатого кластера вошли негативные оценки правления монархов-реформаторов, проводимых в России экономических реформ. Такие события определяются как основания для стыда. Среди событий, повлиявших на жизнь, молодые люди отмечают события периода становления российского государства, Отечественные войны, события культурной жизни России, причем последние отмечаются и как факторы влияния на жизнь семьи. Такие молодые люди проявляют желание принять участие в актуальной политической жизни России. В указанной исторической перспективе молодые люди ощущают глубокую причастность своей судьбы к истории и культуре России, начиная с самого зарождения российской государственности. Это способствует развитию политической активности, равнодушной позиции по отношению к своей стране. Готовность действовать во благо своей страны, изменить существующее положение дел - ключевые аспекты реконструируемого нарратива. Наряду с критическим отношением к проходившим в России преобразованиям и реформам как в период царской России, так и в постсоветское время, молодые люди выражают желание включиться в политическую борьбу, получить реальную возможность влиять на происходящее в стране, исходя из своих представлений о должном пути ее развития.

Таким образом, проведенные контент-анализ и кластерный анализ данных показали наличие четырех групп мифов, лежащих в основе понимания истории страны молодыми людьми:

1. Мифы о власти
2. Мифы о народе
3. Мифы о геополитическом положении России
4. Мифы о роли Я в истории страны

**Мифы о власти.**

Выделяются два базовых мифа о власти: монархический и коммунистический, сходные по своему содержанию. В рамках каждого из них власть предстает отечески строгой и контролирующей судьбы народа, берущей на себя определение курса развития России и принятие решений о должном, что позволяет простым людям беззаботно жить, глубоко не задумываясь о прошлом или будущем, не анализируя возможные последствия тех или иных государственных решений, не предпринимая активных действий по благоустройству своей страны. Власть должна обладать силой, настойчивостью и решительностью в достижении целей внешней и внутренней политики страны. Соответственно олицетворять такую власть должен единоличный лидер, обладающий ярко выраженной харизмой, твердым характером, решительными действиями. Баланс отношений народа и власти выражается в передаче народом ответственности за происходящее властным структурам, все полномочия в определении судьбы страны и ключевые решения отходят единоличному лидеру, монарху или правителю (генеральному секретарю верховного совета единственной в стране партии или президенту), обладающему всей полнотой власти; в случае внешней угрозы существованию страны, народ проявляет способность к самоорганизации, героизм и самопожертвование для изгнания иностранного агрессора. Интересно, что схожий миф-нарратив определяется как ключевой для России и западными исследователями<sup>32</sup>. Описываемый ими нарратив представлен в следующих элементах:

1. Первоначальная ситуация. Россия - миролюбивая держава, уважающая другие страны и не вмешивающаяся в их дела.

2. Проблема. Иностранный враг внезапно и вероломно атакует Россию без каких-либо провокаций с ее стороны.

3. Россия скоро теряет практически все в ходе тотального поражения ее войск в соответствии с планами врага по уничтожению ее как самобытной страны со своей уникальной цивилизационной основой.

---

<sup>32</sup> J.V.Wertsch, Z.Karumidze Spinning the past: Russian and Georgian accounts of the war of August 2008, *Memory Studies* 2009 2(3): p. 337-391,

4. Благодаря героизму и самопожертвованию, преодолевая все препятствия и лишения, в полном одиночестве, Россия достигает победы над иностранным агрессором, уничтожая врага уже на территории его страны.

Действительно, знаковые события российской истории, включенные в коллективную память российского общества, включают в себя событийный план такого нарратива (татаро-монгольское иго, Отечественная война 1812 года, Великая отечественная война). С точки зрения авторов данный нарратив наиболее часто проявлялся в выступлениях российских политиков при обосновании позиции России на международной арене. Мы находим черты этого мифа-нарратива и в сознании современной молодежи при выборе значимых событий и лиц российской истории. С одной стороны он проявляется в мифах о власти, с другой стороны его содержание отражено в мифе о народе-победителе.

#### **Мифы о народе.**

Можно выделить несколько мифов о народе - миф о народе-победителе, миф о многострадальном и терпеливом народе, миф о просвещенном народе.

Миф о народе-победителе отражает образ народа, способного противостоять любому иностранному захватчику, проявлять самоотверженность и готовность к подвигу. Народу приписывается главная заслуга в победе над врагом, его героическое поведение, мобилизация всех сил для освобождения страны оказывается ключевым условием решения возникшей проблемы. После преодоления витальной угрозы стране, требующего чрезмерного напряжения и самоограничения во имя общей победы, наступает период расслабления и снижения гражданской активности.

Миф о многострадальном и терпеливом народе проявляется в акценте на тех лишениях и потрясениях, которые довелось пережить русскому народу. Народ проявляет покорность и терпение в ситуациях резкого изменения уклада российского общества, часто связанного с ухудшением

условий жизни, необходимостью быстро менять привычные способы поведения и адаптироваться к новым требованиям жизненной среды. При этом локус внимания людей сосредоточен на том, как изменить свою жизнь, приспособиться к новым условиям, а не на желании изменить саму ситуацию, повлиять на происходящее в стране.

Миф о просвещенном народе проявляется в приоритете духовного и интеллектуального потенциала россиян. Основную идею подобного мифа можно выразить фразой "Богата (не оскудеет) талантами земля русская". Подчеркиваются уникальные способности русского народа, передовые позиции его лучших представителей в мировом искусстве, литературе, науке. Тяга к просвещению и познанию, глубокая философская позиция и склонность к размышлениям о жизни становятся ключевыми характеристиками российского народа. При этом наделенность россиянина самыми разнообразными талантами предполагает спонтанность реагирования на ситуацию, креативность в решении возникающей проблемы. Ориентация на планомерное и последовательное решение проблемы в этом случае не так востребована. Интересно, что проявление именно этого мифа связывается с активной гражданской позицией молодых людей, готовностью включаться в общественные и политические процессы, желанием влиять на происходящее в стране.

### **Мифы о геополитическом положении России.**

Здесь можно говорить о проявлении таких мифов как "Россия как мировая держава", "Россия как европейская страна", "Россия как страна, занимающая передовые позиции в мире".

Миф о России как мировой державе основан на придании стране статуса первоочередного влияния на происходящие в мире события. Россия рассматривается как страна, мнение которой имеет значимый вес на мировой арене, она участвует во всех мировых процессах на ведущих ролях. Ее позиция и внешняя политика могут существенно изменять текущую мировую ситуацию. Такое положение страны поддерживается ее географическими

размерами и поэтому так болезненно воспринимается молодыми людьми потеря территорий. Также свой вклад вносит и военная история России, которая являлась участником и первой, и второй мировой войны. Немаловажную роль в упрочении мифа о России как мировой державе играет период противостояния Советского Союза и Запада, когда многие международные события происходили под влиянием "холодной войны".

Миф о России как европейской стране поддерживается многочисленными фактами пересечения истории нашей страны и европейских стран. Со времен Петра 1 в России складывается уважительное отношение к европейской культуре, ориентация на нее в определении курса развития страны, приоритет европейского стиля жизни, почитание европейских специалистов как наилучших профессионалов в различных областях социокультурной практики (труда, искусства, спорта и т.д.). Свое значение внесли и родственные связи российских монархов с различными европейскими королевскими династиями, и деяния европейцев, направленные на благо России. Желание молодых людей ощущать себя гражданами европейской страны проявляется своеобразным способом. Уникальность и самобытность российской культуры и истории воспринимается ими в непротиворечивом единстве со стремлением к подобию европейским образцам общественной и личной жизни.

Миф о России как стране, занимающей передовые позиции в мире связан с акцентом на мировых достижениях россиян в культуре, науке, спорте, искусстве. Роль этого мифа существенно возросла в советский период истории России, что было связано с противостоянием идеологий. В такой ситуации достижения страны подтверждали правомерность идеологии, позволяли советским гражданам чувствовать свое превосходство над жителями "загнивающего" Запада. В настоящее время этот миф актуализируется, прежде всего, при оценках молодыми людьми достижений российских спортсменов, в акценте на былых достижениях страны в области космонавтики, науки и искусства.

## **Мифы о роли Я в истории России.**

Среди мифов о роли Я в истории и культуре своей страны можно выделить миф о маленьком человеке, миф о культурном герое, миф о Трикстере.

Миф о маленьком человеке является одним из ведущих мифов российской культуры и находит свое отражение в произведениях А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Н.А. Некрасова, И.С. Тургенева и т.д. В нашем исследовании этот миф проявляется в представлениях молодых людей о незначительной роли их личного участия в судьбах страны, в пассивной и экстернальной позиции гражданского Я. Такие молодые люди ощущают свою причастность к России, но скорее в качестве тех объектов, на которых направлено действие высших сил, правящих лиц, экономических и социальных изменений. Современный россиянин как маленький человек противопоставлен значительным фигурам политических деятелей и правителей России, его усилия по изменению жизни в России ничтожны и не могут приводить к каким-либо ощутимым результатам. Ему остается только подстраиваться и приспосабливаться к тем процессам, которые происходят в стране, находить в складывающихся ситуациях российской действительности возможности для извлечения личных благ и достижения индивидуалистических целей.

Миф о культурном герое выражен в представлениях молодых людей об истории своей страны, прежде всего, в патриотических категориях, в стремлении молодых людей активно участвовать в истории своей страны, преобразовывать российскую действительность, действовать в направлении повышения ее общемирового статуса. Такой миф проявлен в нескольких направлениях: политической активности, культурной активности, научной активности. В плане политической активности молодые люди существенно снижают значимость российской истории для достижения целей благополучия и процветания страны. В их представлениях необходимо двигаться совершенно иным путем, нежели тем, который представлен в

истории России. И такие молодые люди проявляют желание вступить в политическую борьбу, предложить свой путь для развития России. Представления о значимости культурных изменений также основаны на мифе о культурном герое. Эти представления в наибольшей степени приближаются к идеям демократического общества, однако их специфика заключается в том, что ключевые позиции в благоустройстве страны занимают не общественные организации или добровольческие объединения граждан России, а личности, добившиеся признания значения их культурных деяний для российского общества. Схожее содержание имеют и представления о культурном герое – ученом. По-видимому для молодых людей характерно представление о том, что необходимо завоевать прочное общественное положение в какой-либо сфере жизнедеятельности российского общества и уже с позиции авторитета доносить до общества свое отношение к происходящему в России.

Миф о трикстере проявляется, прежде всего, в неподчинении общим правилам поведения, в том числе и моральным правилам оценки тех или иных исторических событий и персон. Идентификация с трикстером проявляется в шутовском, глумливом отношении к истории своей страны. Молодые люди проявляют амбивалентное отношение к общественно принятым оценкам тех или иных исторических периодов развития России. Зачастую они переворачивают эти оценки на противоположные, меняют степень их значимости, вводят в историю страны свои события и персонажи.